



Отчет о проверке

Автор: Пономарёва Л Н

Название документа: Пономарёва Л.Н_ЮРбп-1902ас (5)

Проверяющий: Лунина Елизавета Павловна

Организация: Тольяттинский государственный университет

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ



Совпадения:
33,15%



Оригинальность:
33,86%



Цитирования:
32,99%



Самоцитирования:
0%



«Совпадения», «Цитирования», «Самоцитирования», «Оригинальность» являются отдельными показателями, отображаются в процентах и в сумме дают 100%, что соответствует проверенному тексту документа.

- Совпадения** — фрагменты проверяемого текста, полностью или частично сходные с найденными источниками, за исключением фрагментов, которые система отнесла к цитированию или самоцитированию. Показатель «Совпадения» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к совпадениям, в общем объеме текста.
- Самоцитирования** — фрагменты проверяемого текста, совпадающие или почти совпадающие с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа. Показатель «Самоцитирования» — это доля фрагментов текста, отнесенных к самоцитированию, в общем объеме текста.
- Цитирования** — фрагменты проверяемого текста, которые не являются авторскими, но которые система отнесла к корректно оформленным. К цитированиям относятся также шаблонные фразы; библиография; фрагменты текста, найденные модулем поиска «СПС Гарант: нормативно-правовая документация». Показатель «Цитирования» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к цитированию, в общем объеме текста.
- Текстовое пересечение** — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
- Источник** — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
- Оригинальный текст** — фрагменты проверяемого текста, не обнаруженные ни в одном источнике и не отмеченные ни одним из модулей поиска. Показатель «Оригинальность» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к оригинальному тексту, в общем объеме текста.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые совпадения проверяемого документа с проиндексированными в системе источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности совпадений или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

Номер документа: 1319

Тип документа: Не указано

Дата проверки: 17.06.2024 20:46:48

Дата корректировки: Нет

Количество страниц: 57

Символов в тексте: 92292

Слов в тексте: 11468

Число предложений: 1923

Комментарий: не указано

ПАРАМЕТРЫ ПРОВЕРКИ

Выполнена проверка с учетом редактирования: Да

Выполнено распознавание текста (OCR): Нет

Выполнена проверка с учетом структуры: Нет

Модули поиска: Переводные заимствования*, Цитирование, Перефразирования по Интернету (EN), Шаблонные фразы, Библиография, Издательство Wiley, IEEE, Перефразирования по коллекции IEEE, Перефразирования по коллекции издательства Wiley, Переводные заимствования по Интернету (EnRu), Медицина, Коллекция НБУ, Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования), Переводные заимствования (RuEn), Публикации eLIBRARY, ИПС Адилет, Переводные заимствования издательства Wiley, Патенты СССР, РФ, СНГ, СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация, Перефразирования по Интернету, Переводные заимствования IEEE, Диссертации НББ, Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте, Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте, Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте, Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика, Кольцо вузов (перефразирования), СМИ России и СНГ, Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика, Публикации РГБ, Сводная коллекция ЭБС, Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте, СПС ГАРАНТ: аналитика, Интернет Плюс*, Кольцо вузов, Собственная коллекция компании

ИСТОЧНИКИ

№	Доля в тексте	Доля в отчете	Источник	Актуален на	Модуль поиска	Комментарий
[01]	16,28%	0,37%	https://studfile.net/preview/16830... https://studfile.net	26 Янв 2024	Интернет Плюс*	
[02]	16,05%	0,2%	https://studfile.net/preview/16797... https://studfile.net	15 Июн 2024	Интернет Плюс*	
[03]	15,64%	0,08%	274574 http://biblioclub.ru	20 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС	
[04]	14,96%	0,04%	С. А. Боголюбов, О. А. Золотова К... http://dlib.rsl.ru	30 Ноя 2014	Публикации РГБ	
[05]	14,96%	0%	54548 http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС	
[06]	14,93%	0,04%	Земельное законодательство: сб... http://studentlibrary.ru	27 Ноя 2017	Сводная коллекция ЭБС	
[07]	14,93%	0,1%	https://studfile.net/preview/67019... https://studfile.net	29 Янв 2024	Интернет Плюс*	
[08]	14,85%	0%	Земельное законодательство Мо... http://dlib.rsl.ru	05 Авг 2019	Публикации РГБ	
[09]	14,85%	0%	Земельное законодательство. Сб... https://book.ru	03 Июл 2017	Сводная коллекция ЭБС	
[10]	14,36%	0%	Комментарий к ГК РФ. (постатей... http://biblioclub.ru	21 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС	
[11]	14,36%	0%	ISBN9785804105595.txt	26 Окт 2017	Кольцо вузов	
[12]	14,07%	0%	9027690 http://kodeks.karelia.ru	27 Апр 2024	Интернет Плюс*	
[13]	13,96%	0%	ISBN9785392190799.txt	26 Окт 2017	Кольцо вузов	
[14]	13,76%	0,11%	[авт.: С. А. Боголюбов и др.] ; под... http://dlib.rsl.ru	30 Ноя 2014	Публикации РГБ	
[15]	13,75%	0,16%	КОММЕНТАРИЙ К ГРАЖДАНСКО... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	
[16]	13,64%	0%	%D0%93%D1%80%D0%B0%D0%B... https://dfk.kostroma.gov.ru	10 Июн 2024	Интернет Плюс*	
[17]	13,63%	0%	https://www.wipo.int/edocs/lexdo... https://wipo.int	08 Июн 2019	Интернет Плюс*	
[18]	13,15%	0,18%	221590 http://biblioclub.ru	18 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС	
[19]	12,98%	0,56%	44692	17 Ноя 2022	Кольцо вузов	
[20]	12,94%	0,09%	Комментарий к Земельному коде... http://biblioclub.ru	21 Янв 2020	Сводная коллекция ЭБС	
[21]	12,81%	0,48%	Земельное законодательство: сб... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	
[22]	12,65%	0%	[Ю. Ф. Беспалов и др.] ; ответств... http://dlib.rsl.ru	01 Фев 2018	Публикации РГБ	
[23]	12,49%	0,66%	https://studfile.net/preview/16796... https://studfile.net	24 Мая 2024	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	

[24]	12,48%	0%	Принят Закон РФ о выделении з... https://bytdobru.info	04 Июн 2020	Интернет Плюс*
[25]	12,3%	0%	ISBN9785835406937.txt	26 Окт 2017	Кольцо вузов
[26]	12,3%	0%	ISBN9785835408610.txt	26 Окт 2017	Кольцо вузов
[27]	11,67%	0,91%	44692	17 Ноя 2022	Кольцо вузов (перефразирования)
[28]	11,49%	0,19%	Боголюбов С.А., Бутовецкий А.И.,... http://ivo.garant.ru	18 Мар 2017	СПС ГАРАНТ: аналитика
[29]	11,16%	0%	Вещное право http://studentlibrary.ru	20 Янв 2020	Сводная коллекция ЭБС
[30]	10,82%	0%	Березина О.М._Право собственн...	10 Июн 2015	Собственная коллекция компании
[31]	10,7%	3,64%	Гражданский кодекс Российской ... http://ivo.garant.ru	28 Июн 2022	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация
[32]	10,4%	0%	Квалификационный экзамен на ... http://ivo.garant.ru	19 Ноя 2022	СПС ГАРАНТ: аналитика
[33]	10,28%	0,07%	[Агафонов В. Б. и др.] ; отв. ред.: ... http://dlib.rsl.ru	30 Ноя 2014	Публикации РГБ
[34]	10,1%	0,07%	Слесоренко Ю.В._Вещные права	15 Июн 2016	Собственная коллекция компании
[35]	10,05%	0%	Постатейный комментарий к Гра... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[36]	9,84%	0%	44692	15 Ноя 2022	Кольцо вузов (перефразирования)
[37]	9,78%	0,09%	Галиновская Е.А. Применение зе... http://ivo.garant.ru	11 Мая 2013	СПС ГАРАНТ: аналитика
[38]	9,72%	0,14%	Комментарий к Земельному коде... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[39]	9,66%	0,01%	Гражданский кодекс Российский ... http://dlib.rsl.ru	05 Авг 2019	Публикации РГБ
[40]	9,54%	5,76%	Земельный кодекс Российской Ф... http://ivo.garant.ru	28 Июн 2022	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация
[41]	9,53%	0%	Земельный кодекс Российской Ф...	18 Июн 2021	Кольцо вузов
[42]	9,5%	0%	Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., А... http://ivo.garant.ru	10 Авг 2019	СПС ГАРАНТ: аналитика
[43]	9,3%	0%	Земельный кодекс Российской Ф... http://dlib.rsl.ru	05 Авг 2019	Публикации РГБ
[44]	9,21%	0%	Пырялина А.В._Право собственн...	15 Июн 2016	Собственная коллекция компании
[45]	9,12%	0,16%	https://rozhkova.com/books_text/V... https://rozhkova.com	02 Апр 2024	Интернет Плюс*
[46]	9,08%	1,79%	Сорокин С.В._ЮРбвд_1802ж	10 Окт 2023	Собственная коллекция компании
[47]	9,08%	0,07%	ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО. http://elibrary.ru	01 Янв 2020	Публикации eLIBRARY
[48]	9,01%	0,3%	Кочетова М.Д._ЮРбвд-1502a	07 Июл 2020	Собственная коллекция компании
[49]	8,82%	0,09%	Вещное право http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[50]	8,71%	0%	Комментарий к Гражданскому ко... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[51]	8,59%	0%	Земельное право http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[52]	8,56%	2,05%	Институт права постоянного (бе... http://elibrary.ru	17 Дек 2016	Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования)
[53]	8,53%	0,05%	Право (земельное). http://elibrary.ru	01 Янв 2015	Публикации eLIBRARY
[54]	8,49%	0%	Агешкина Н.А., Баринов Н.А., Бев... http://ivo.garant.ru	15 Ноя 2014	СПС ГАРАНТ: аналитика
[55]	8,46%	0,06%	https://studfile.net/preview/59973... https://studfile.net	24 Мая 2024	Интернет Плюс*
[56]	8,46%	0%	Проект федерального закона о в... https://rg.ru	14 Апр 2022	Интернет Плюс*
[57]	8,46%	0%	Проект федерального закона о в... https://rg.ru	14 Апр 2022	Интернет Плюс*
[58]	8,46%	0%	Проект федерального закона о в... https://rg.ru	01 Окт 2020	Интернет Плюс*
[59]	8,46%	0%	Проект федерального закона о в... https://rg.ru	02 Фев 2019	Интернет Плюс*

[60]	8,46%	0,2%	Салпагарова Д.Д._ЮРмд-21106	23 Апр 2024	Собственная коллекция компании
[61]	8,46%	0%	Ст. 45 ЗК РФ. Основания прекра... https://rulaws.ru	14 Июн 2022	Интернет Плюс*
[62]	8,42%	0%	https://studfile.net/preview/31571... https://studfile.net	28 Мар 2024	Интернет Плюс*
[63]	8,37%	0%	Гришаев С.П., Богачева Т.В., Сви... http://ivo.garant.ru	23 Ноя 2019	СПС ГАРАНТ: аналитика
[64]	8,35%	0,1%	Civil%20Code%20of%20the%20Ru... https://gss.unicreditgroup.eu	17 Июн 2024	Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте
[65]	8,26%	0,2%	rsl01008090379.txt http://dlib.rsl.ru	15 Янв 2017	Публикации РГБ
[66]	8,24%	4,65%	Проект федерального закона N 4... http://ivo.garant.ru	29 Сен 2012	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация
[67]	8,21%	0%	https://studfile.net/preview/20937... https://studfile.net	17 Апр 2024	Интернет Плюс*
[68]	8,17%	0%	https://studfile.net/preview/45470... https://studfile.net	07 Июн 2024	Интернет Плюс*
[69]	8,14%	0%	Комментарий к главе V.1. "Предо... http://ivo.garant.ru	28 Мая 2022	СПС ГАРАНТ: аналитика
[70]	8,1%	0%	https://studfile.net/preview/67246... https://studfile.net	25 Мар 2024	Интернет Плюс*
[71]	8,05%	1,09%	Проект федерального закона N 4... http://ivo.garant.ru	14 Апр 2012	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация
[72]	8,05%	0%	Сообщение Высшего Арбитражн... http://ivo.garant.ru	03 Мар 2012	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация
[73]	8%	3,94%	не указано	29 Сен 2022	Шаблонные фразы
[74]	7,98%	0,11%	Комментарий к главе V.1. "Предо... http://elibrary.ru	01 Янв 2017	Публикации eLIBRARY
[75]	7,77%	0%	Амелин Р.В., Колоколов А.В., Кол... http://ivo.garant.ru	01 Июн 2019	СПС ГАРАНТ: аналитика
[76]	7,5%	0,02%	Институт права постоянного (бе... http://elibrary.ru	17 Дек 2016	Публикации eLIBRARY
[77]	7,12%	0%	Некоторые правовые особеннос... http://elibrary.ru	14 Янв 2020	Публикации eLIBRARY
[78]	7,07%	0,23%	Civil%20Code%20of%20the%20Ru... https://gss.unicreditgroup.eu	17 Июн 2024	Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте
[79]	7,05%	0%	Комментарий к Земельному коде... https://library.fsetan.ru	13 Янв 2021	Интернет Плюс*
[80]	6,98%	0,01%	Тенденции развития законодате... https://moluch.ru	01 Мар 2024	Интернет Плюс*
[81]	6,97%	0%	https://www.mos.ru/upload/docu... https://mos.ru	23 Апр 2024	Интернет Плюс*
[82]	6,83%	0%	Настольная книга нотариуса: В 4... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[83]	6,8%	0,35%	Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., А... http://ivo.garant.ru	10 Авг 2019	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика
[84]	6,8%	0%	Земельное право http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[85]	6,74%	0%	Публикации » Федеральный зако... http://gov.cap.ru	04 Янв 2019	СМИ России и СНГ
[86]	6,69%	0%	Изменения в Земельный кодекс ... http://krasnodar.bezformata.ru	27 Дек 2018	СМИ России и СНГ
[87]	6,6%	0%	Киндеева Е.А., Пискунова М.Г. Не... http://ivo.garant.ru	24 Дек 2011	СПС ГАРАНТ: аналитика
[88]	6,5%	0%	Гражданское право: учебник. В 2... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[89]	6,46%	0,32%	https://studfile.net/preview/59973... https://studfile.net	24 Мая 2024	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[90]	6,42%	0%	Гражданский кодекс Луганской Н... https://nslnr.su	02 Окт 2020	Интернет Плюс*
[91]	6,18%	0%	https://studfile.net/preview/45470... https://studfile.net	07 Июн 2024	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте

[92]	5,93%	0,18%	Правовое обеспечение землеустр... http://elibrary.ru	01 Янв 2018	Публикации eLIBRARY
[93]	5,9%	0,11%	https://www.kachkin.ru/wp-conte... https://kachkin.ru	04 Апр 2024	Интернет Плюс*
[94]	5,9%	2,62%	Решение Арбитражного суда Мо... http://arbitr.garant.ru	01 Янв 2022	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация
[95]	5,83%	0%	Суханов Е.А. Вещное право. Нау... https://freedocs.xyz	23 Мар 2021	Интернет Плюс*
[96]	5,77%	0,91%	Некоторые правовые особеннос... http://elibrary.ru	14 Янв 2020	Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования)
[97]	5,77%	0%	Комментарий к Земельному коде... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[98]	5,74%	0,05%	61556 http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС
[99]	5,69%	0,03%	Земельное право в вопросах и о... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[100]	5,67%	2,12%	ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕ...	21 Июн 2019	Кольцо вузов (перефразирования)
[101]	5,6%	0%	Законопроект о внесении измен... https://rg.ru	16 Окт 2020	Интернет Плюс*
[102]	5,38%	0%	О судьбе права постоянного (бес... http://elibrary.ru	27 Мая 2019	Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования)
[103]	5,35%	0,51%	законопроект о поправках в ГК Р... http://garant.ru	раньше 2011	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[104]	5,29%	0%	ISBN9785835407163.txt	26 Окт 2017	Кольцо вузов
[105]	5,27%	2,29%	Рассуждения о праве постоянног... http://elibrary.ru	19 Мар 2020	Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования)
[106]	5,27%	0%	ДОГОВОР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ В...	13 Июн 2017	Кольцо вузов
[107]	5,24%	0,02%	Комментарий к Кодексу Российс... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[108]	5,16%	0%	https://dis.rgiis.ru/files/dis/d4010... https://dis.rgiis.ru	02 Апр 2024	Интернет Плюс*
[109]	5,03%	5,03%	не указано	29 Сен 2022	Библиография
[110]	4,99%	0%	Земельный кодекс Российской Ф... http://kodeks.karelia.ru	02 Мая 2024	Интернет Плюс*
[111]	4,98%	0%	ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕ...	21 Июн 2019	Кольцо вузов
[112]	4,96%	0%	Комаров А.Н._ЮРбвп-1702д	22 Июн 2022	Собственная коллекция компании
[113]	4,93%	1,08%	Чередникова, Мария Викторовн... http://dlib.rsl.ru	21 Янв 2010	Публикации РГБ
[114]	4,91%	0,51%	Machine Translation of "Amendin... https://global-regulation.com	14 Июн 2024	Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте
[115]	4,83%	0%	Вещные права: постановка проб... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[116]	4,77%	3,21%	ПРАВО ПОСТОЯННОГО (БЕССРОЧ... http://elibrary.ru	01 Янв 2020	Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования)
[117]	4,74%	3,04%	Решение Анапского районного с... http://arbitr.garant.ru	08 Фев 2020	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация
[118]	4,66%	0,02%	Правовые позиции Президиума ... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[119]	4,51%	0,12%	http://www.publishing-vak.ru/file/... http://publishing-vak.ru	01 Мар 2024	Интернет Плюс*
[120]	4,45%	0,26%	Агешкина Н.А., Баринов Н.А., Бев... http://ivo.garant.ru	15 Ноя 2014	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика
[121]	4,45%	0,16%	полушин суперфиций и эффитев...	07 Июн 2016	Кольцо вузов (перефразирования)
[122]	4,32%	0%	Каменский отдел Управления Ро... http://rkamen.pnzreg.ru	25 Дек 2018	СМИ России и СНГ
[123]	4,25%	0%	ПОЖИЗНЕННОЕ НАСЛЕДУЕМОЕ ... http://elibrary.ru	14 Окт 2019	Публикации eLIBRARY
[124]	4,19%	0%	https://dis.rgiis.ru/files/dis/d4010... https://dis.rgiis.ru	28 Апр 2024	Интернет Плюс*

[125]	4,04%	0%	Актуальные проблемы правовой... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[126]	4,02%	0,3%	Кислова А.В._ЮРбвд-1802ж	18 Окт 2023	Собственная коллекция компании
[127]	4,01%	0%	Галиновская Е.А. Применение зе... http://ivo.garant.ru	11 Мая 2013	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика
[128]	3,96%	0%	Оганян А.А._Юрб-1902а (2)	23 Июн 2023	Собственная коллекция компании
[129]	3,85%	1,06%	VESCHN.pdf https://rozhkova.com	18 Апр 2024	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[130]	3,66%	0%	http://cawater-info.net/bk/land_la... http://cawater-info.net	16 Мая 2024	Интернет Плюс*
[131]	3,65%	0,58%	АКТУАЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТА ПРЕ... http://elibrary.ru	10 Фев 2020	Публикации eLIBRARY
[132]	3,62%	0,32%	Спецвыпуск 6 (5/12) http://moluch.ru	08 Янв 2017	Перефразирования по Интернету
[133]	3,58%	1,2%	Козлов Д.В. Система прав на пр... http://ivo.garant.ru	04 Июн 2016	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика
[134]	3,57%	1,33%	АКТУАЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТА ПРЕ... http://elibrary.ru	10 Фев 2020	Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования)
[135]	3,56%	0%	СОБСТВЕННИКАМ, АРЕНДАТОРА... http://morozovsky.ru	01 Янв 2019	СМИ России и СНГ
[136]	3,53%	0%	Разъяснения действующего зем... http://rosavl.ru	21 Дек 2018	СМИ России и СНГ
[137]	3,45%	0%	БОЛЬШАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ЭНЦИ... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[138]	3,42%	0%	ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКОГО Г... http://elibrary.ru	17 Дек 2016	Публикации eLIBRARY
[139]	3,4%	0%	Судебная практика. Акты высши... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[140]	3,4%	0%	61628 http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС
[141]	3,22%	0,75%	Л.В. КУЗНЕЦОВА 1 страница http://studopedia.net	21 Дек 2023	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[142]	3,08%	0%	Титенко Т.А._ЮРмд-2110б	22 Апр 2024	Собственная коллекция компании
[143]	3,06%	0,09%	https://dspace.tltsu.ru/bitstream/... https://dspace.tltsu.ru	01 Июн 2024	Интернет Плюс*
[144]	2,93%	0%	https://rozhkova.com/books_text/V... https://rozhkova.com	28 Апр 2024	Интернет Плюс*
[145]	2,92%	0,02%	May%201%20tom.pdf https://alley-science.ru	03 Мая 2024	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[146]	2,79%	0%	Л.В. КУЗНЕЦОВА 1 страница http://studopedia.net	25 Фев 2016	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[147]	2,73%	0%	Федеральный закон от 3 августа ... https://rg.ru	21 Дек 2018	СМИ России и СНГ
[148]	2,7%	0%	https://ui-miit.ru/files/docs/vestni... https://ui-miit.ru	04 Июн 2024	Интернет Плюс*
[149]	2,62%	0%	Тенденции развития законодате... http://moluch.ru	08 Янв 2017	Перефразирования по Интернету
[150]	2,6%	2,42%	не указано	13 Янв 2022	Цитирование
[151]	2,6%	0,25%	Право личного пользовлдения (... http://ivo.garant.ru	08 Окт 2022	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика
[152]	2,52%	0%	https://izak.ru/upload/iblock/6ec/... https://izak.ru	23 Апр 2024	Интернет Плюс*
[153]	2,44%	0,19%	Тенденции развития законодате... http://elibrary.ru	05 Авг 2016	Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования)
[154]	2,33%	0%	Тенденции развития законодате... http://moluch.ru	01 Окт 2016	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[155]	2,33%	0,34%	ВЕЩНЫЕ ПРАВА НА ИМУЩЕСТВО... http://elibrary.ru	01 Янв 2011	Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования)

[156]	2,31%	0,32%	works2.rar/4c2f3127f682b4d958b...	27 Мая 2016	Кольцо вузов
[157]	2,19%	0%	http://www.publishing-vak.ru/file/... http://publishing-vak.ru	25 Фев 2024	Интернет Плюс*
[158]	2,07%	0,23%	Л.В. КУЗНЕЦОВА 1 страница http://studopedia.net	01 Янв 2017	Перефразирования по Интернету
[159]	2,07%	0%	https://izak.ru/upload/iblock/3c9/... https://izak.ru	04 Июн 2024	Интернет Плюс*
[160]	2,05%	0%	Тенденции развития законодате... https://moluch.ru	22 Дек 2020	Интернет Плюс*
[161]	2,04%	0%	Право постоянного (бессрочного... http://dslib.net	21 Июн 2021	Интернет Плюс*
[162]	2,02%	0%	Теоретические и практические ... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина
[163]	2,02%	0,45%	Наследие советского периода:пр... http://elibrary.ru	02 Мая 2017	Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования)
[164]	1,99%	1,14%	ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ НОР... http://novainfo.ru	08 Янв 2017	Перефразирования по Интернету
[165]	1,99%	0,11%	Юлия 42 ГК Диплом.docx	15 Июн 2024	Кольцо вузов (перефразирования)
[166]	1,93%	0,57%	Ю.А. Умеренко - Институт права... http://cawater-info.net	08 Янв 2017	Перефразирования по Интернету
[167]	1,89%	0%	https://disser.spbu.ru/disser2/dis... https://disser.spbu.ru	27 Дек 2021	Интернет Плюс*
[168]	1,89%	0%	https://disser.spbu.ru/disser2/dis... https://disser.spbu.ru	02 Июн 2024	Интернет Плюс*
[169]	1,83%	0%	Ю.А. Умеренко - Институт права... http://cawater-info.net	13 Апр 2016	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте
[170]	1,79%	0,39%	Скачать электронную версию (9/... http://moluch.ru	01 Янв 2017	Перефразирования по Интернету
[171]	1,72%	0%	Афанасьева, София Дмитриевна ... http://dlib.rsl.ru	11 Июн 2020	Публикации РГБ
[172]	1,64%	0,21%	Право: история, теория, практика. http://elibrary.ru	05 Ноя 2015	Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования)
[173]	1,57%	0%	Определение Конституционного... http://ivo.garant.ru	17 Ноя 2012	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация
[174]	1,48%	0,2%	О проекте Земельного кодекса Р... http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет
[175]	1,45%	0%	Заключение Комитета Государст... http://ivo.garant.ru	09 Июн 2012	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация
[176]	1,44%	0,22%	The "Land Code" No. 136-FZ of the... https://wto.org	09 Июл 2018	Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте
[177]	1,34%	0%	ВЕЩНЫЕ ПРАВА НА ЖИЛЫЕ ПОМ... http://studopedia.net	28 Янв 2017	Перефразирования по Интернету
[178]	1,27%	0%	Система вещных прав в проекте... http://ivo.garant.ru	14 Мая 2016	СПС ГАРАНТ: аналитика
[179]	1,17%	0%	О земле - ИПС "Әділет" (2/3) http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет
[180]	1,14%	0%	Закон определил, чем можно вла... http://finam.info	23 Дек 2018	СМИ России и СНГ
[181]	1,13%	0,2%	Система вещных прав в проекте... http://ivo.garant.ru	14 Мая 2016	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика
[182]	1,12%	0%	Административно-правовые ме... http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ
[183]	1,12%	0%	О внесении изменений и допол... http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет
[184]	1,12%	0%	Об утверждении Правил застрой... http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет
[185]	1,04%	0%	Почему необходима государстве... http://admnyagan.ru	31 Дек 2018	СМИ России и СНГ
[186]	1,04%	0%	Правовой режим недвижимости ... http://diss.natlib.uz	02 Сен 2014	Коллекция НБУ
[187]	1,01%	0%	Рынок недвижимости в Республи... http://dep.nlb.by	06 Дек 2018	Диссертации НББ
[188]	0,98%	0%	ISBN9785835407163.txt	26 Окт 2017	Кольцо вузов (перефразирования)

[189]	0,91%	0,14%	Проблемные вопросы перепроф...	13 Июн 2023	Кольцо вузов (перефразирования)	
[190]	0,9%	0%	Об утверждении административ... http://mihailovski.ru	04 Янв 2019	СМИ России и СНГ	
[191]	0,88%	0%	Кадастровый учет недвижимого ... http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	
[192]	0,82%	0%	Гражданско-правовые аспекты о... http://diss.natlib.uz	16 Июл 2021	Коллекция НБУ	
[193]	0,81%	0,09%	Правовой режим земель городов http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	
[194]	0,81%	0,02%	Kalinichenko_Dissertation.pdf https://disser.spbu.ru	08 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	
[195]	0,78%	0,09%	Методология бухгалтерского уче... http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	
[196]	0,67%	0%	Международно-правовое регули... http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[197]	0,66%	0%	Бухгалтерский учет и аудит экол... http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[198]	0,61%	0%	О проекте Закона Республики Ка... http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[199]	0,61%	0%	Гарантии осуществления права ... http://diss.natlib.uz	02 Сен 2014	Коллекция НБУ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[200]	0,6%	0%	IMPERFECTION OF CIVIL LEGAL RE... http://elibrary.ru	05 Янв 2017	Переводные заимствования (RuEn)	
[201]	0,55%	0%	Правовые вопросы аренды земл... http://diss.natlib.uz	02 Сен 2014	Коллекция НБУ	
[202]	0,54%	0,29%	О ратификации Договора о Евра... http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет	
[203]	0,54%	0%	Бухгалтерский учет имущества и... http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	
[204]	0,53%	0%	Правовой режим земель промыш... http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[205]	0,51%	0%	Проблемы развития и совершен... http://diss.natlib.uz	02 Сен 2014	Коллекция НБУ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[206]	0,5%	0%	О проекте Закона Республики Ка... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	
[207]	0,49%	0%	Теоретическая часть http://studopedia.net	07 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	
[208]	0,48%	0%	Правовое регулирование отнош... http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[209]	0,47%	0%	Проблемы развития наследстве... http://diss.natlib.uz	18 Апр 2017	Коллекция НБУ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[210]	0,46%	0%	Имущественное право как пред... http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[211]	0,36%	0%	Study of russian law trends relate... https://ieeexplore.ieee.org	23 Окт 2017	Переводные заимствования IEEE	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[212]	0,35%	0%	Развитие законодательства об а... http://diss.natlib.uz	29 Авг 2014	Коллекция НБУ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[213]	0,34%	0%	Орчане направят резолюцию В... http://orenday.ru	27 Дек 2018	СМИ России и СНГ	
[214]	0,34%	0%	для проверки в унив	10 Июн 2024	Кольцо вузов (перефразирования)	
[215]	0,32%	0%	— копия.docx	26 Июн 2019	Кольцо вузов (перефразирования)	
[216]	0,31%	0,31%	Постановление Всероссийского ... http://ivo.garant.ru	25 Ноя 2020	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	
[217]	0,29%	0%	ФИПС - Федеральное государств... http://www1.fips.ru	25 Июн 2015	Патенты СССР, РФ, СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[218]	0,27%	0%	О проекте Транспортного кодекс... http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет	
[219]	0,27%	0,27%	http://cawater-info.net/bk/land_la... http://cawater-info.net	07 Янв 2018	Переводные заимствования (RuEn)	
[220]	0,25%	0%	Компиляция Кодекса Республики... http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет	
[221]	0,25%	0%	Земельный кодекс Республики К... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[222]	0,24%	0%	О некоторых вопросах проведен... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[223]	0,24%	0%	Сочетание интересов общества ... http://ivo.garant.ru	22 Янв 2022	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

[224]	0,24%	0%	Тихомирова Л.А. Конституционн... http://ivo.garant.ru	30 Окт 2010	Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[225]	0,22%	0%	Об утверждении Правил и сроко... http://adilet.zan.kz	04 Окт 2017	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[226]	0,21%	0%	Способ разделения зерновых см... http://findpatent.ru	24 Июн 2015	Патенты СССР, РФ, СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[227]	0,21%	0%	4-(1-циклогента-2,4,6-триенил)ан... http://findpatent.ru	раньше 2011	Патенты СССР, РФ, СНГ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[228]	0,21%	0%	Правовое регулирование ипоте... http://diss.natlib.uz	30 Апр 2017	Коллекция НБУ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[229]	0,21%	0%	Lipski S.A. About any current prob... http://human.snauka.ru	07 Янв 2018	Переводные заимствования (RuEn)	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[230]	0,2%	0%	Актуальные проблемы постоянн... http://elibrary.ru	15 Янв 2017	Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования)	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[231]	0,19%	0%	Спецвыпуск 6 (5/12) http://moluch.ru	24 Дек 2023	Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[232]	0,11%	0%	Employer-provided training, inno... https://doi.org	31 Окт 2018	Издательство Wiley	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[233]	0,11%	0%	Capacity of the MIMO communica... https://ieeexplore.ieee.org	04 Ноя 2013	IEEE	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[234]	0,11%	0%	Electrodifusion of ions through t... https://ieeexplore.ieee.org	04 Ноя 2013	IEEE	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[235]	0,11%	0%	Effect of adaptation's taking into a... https://ieeexplore.ieee.org	04 Ноя 2013	IEEE	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[236]	0,11%	0%	The mathematical model of the m... https://ieeexplore.ieee.org	04 Ноя 2013	IEEE	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[237]	0,11%	0%	Земельный кодекс Республики К... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[238]	0,11%	0%	О проекте Земельного кодекса Р... http://adilet.zan.kz	21 Янв 2016	ИПС Адилет	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденс

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

143

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

73

на тему Право бессрочного пользования земельным участком

Обучающийся Л. Н. Пономарёва

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель А.В. Сергеев

48

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

ЗАДАНИЕ

5. Дата выдачи задания « » 20 г.

(подпись)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

73

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН выполнения бакалаврской работы

Студент Пономарёва Любовь Николаевна
по теме Право бессрочного пользования земельным участком

Наименование работ	Плановый срок выполнения	Фактический срок выполнения ¹	Отметка о выполнении
Выбор темы ВКР			
Разработка и утверждение плана и сбор источников по теме исследования			
Обоснование актуальности темы. Определение цели, задач, методологии исследования			
Выполнение первой главы работы			
Выполнение второй главы работы			
Выполнение третьей главы работы			
Обобщение итогов исследования			
Предварительная защита бакалаврской работы.			
Представление оформленной бакалаврской работы для проверки на плагиат.			
Защита ВКР			

Руководитель бакалаврской работы

(подпись)

А.В. Сергеев 46
(И.О. Фамилия)

Аннотация

Структура выпускной квалификационной работы на тему «Право бессрочного пользования земельным участком» включает в себя введение, две главы, заключение, список использованной литературы.

В первой главе раскрываются теоретические аспекты постоянного бессрочного пользования земельным участком, дается понятие права постоянного бессрочного пользования земельным участком, развития права постоянного бессрочного пользования земельным участком, определен вещно-правовой характер права постоянного бессрочного пользования земельным участком.

Во второй главе рассмотрены особенности права постоянного бессрочного пользования земельным участком, изучено современное состояние регулирования постоянного бессрочного пользования земельным участком, выявлены проблемные аспекты постоянного бессрочного пользования земельным участком.

Объем выпускной квалификационной работы 59 страниц печатного текста. Для написания выпускной квалификационной работы было использовано 23 источника.

Ключевые слова: земельный участок, бессрочное пользование, право постоянного (бессрочного) пользования, собственник.

Оглавление

Введение.....	4
1. Теоретические аспекты постоянного бессрочного пользования земельным участком.....	8
1.1. Понятие права постоянного бессрочного пользования земельным участком.....	8
1.2 Развитие права постоянного бессрочного пользования земельным участком.....	13
1.3 Вещно-правовой характер права постоянного бессрочного пользования земельным участком.....	16
2. Особенности права постоянного бессрочного пользования земельным участком.....	29
2.1. Современное состояние регулирования постоянного бессрочного пользования земельным участком.....	29
2.2. Проблемные аспекты постоянного бессрочного пользования земельным участком.....	37
Заключение.....	48
Список используемой литературы.....	53

Введение

Тема настоящей ВКР актуальна и значима в силу целой совокупности факторов.

Актуальность данной темы заключается в том, что в настоящее время в связи с введением некоторых поправок в Земельный кодекс Российской Федерации в практическом применении норм, касающихся регулирования права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, возникло множество трудностей.

Право постоянного (бессрочного) пользования земельными участками в законодательстве Российской Федерации относится к категории ограниченных вещных прав. Особенностью данной категории прав является неполнота прав собственника. Триада правомочий собственника (владение, пользование, распоряжение) для лиц, которые имеют право постоянного (бессрочного) пользования земельными участками не может быть реализовано в полной мере. Землепользователи лишены такого существенного правомочия, как распоряжение, позволяющее им по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего им имущества любые действия, не противоречащие закону и другим правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, за исключением случаев, установленных законом.

Согласно ст. 39.9 ЗК РФ земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются в постоянное (бессрочное) пользование исключительно: органам государственной власти и органам местного самоуправления; государственным и муниципальным учреждениям; казенным предприятиям; центрам исторического наследия президентов Российской Федерации, прекративших исполнение своих полномочий.

Указанные лица вправе осуществлять владение и пользование этими участками в пределах, установленных законом, иными правовыми актами и

актом о предоставлении участка в пользование (ст. 269 Гражданского кодекса Российской Федерации). Законодатель устанавливает, что землепользователь вправе самостоятельно использовать участок в целях, для которых он предоставлен, включая возведение для этих целей на участке зданий, сооружений и другого недвижимого имущества. Здания, сооружения, иное недвижимое имущество, созданные этим лицом для себя, являются его собственностью.

Под распоряжением имуществом в смысле гражданского и земельного законодательства РФ понимается передача имущества в собственность, аренду и др. Не относится к способам распоряжения имуществом предоставление землепользователем земельного участка подрядным организациям для строительства на нем зданий, строений, сооружений, поскольку в такой ситуации не происходит изменения правомочий пользования земельным участком.

Точно также следует обратить внимание на тот факт, что в настоящее время нет специальных фундаментальных исследований, которые посвящены именно названному вопросу, названной теме.

Таким образом, все названные выше акты свидетельствуют об актуальности и значимости темы настоящей работы.

Таким образом, цель данной работы – рассмотреть право бессрочного пользования земельным участком.

Для достижения указанной цели в работе были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть теоретические аспекты бессрочного пользования земельным участком;
2. Охарактеризовать особенности права бессрочного пользования земельным участком.
3. Выявить основные направления эволюции права бессрочного пользования земельным участком.

4. Охарактеризовать паров бессрочного пользования земельного участка как вещное право.

5. Определить специфику состояния правового регулирования отношений в сфере бессрочного пользования земельным участком.

6. Выявить как проблемные моменты в названной сфере, так и перспективы эволюции законодательства в названной сфере.

Объектом работы является право бессрочного пользования земельным участком.

Предметом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе регулирования права бессрочного пользования земельным участком.

Перечень нормативно-правовых актов.

В работе были изучены следующие НПА: Конституция РФ, Земельный кодекс Российской Федерации, Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая); Налоговый кодекс; Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях; Постановление Пленума ВАС РФ от 24.03.2005 N 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства» и др.

Степень научной разработанности темы ВКР.

Проблемы бессрочного пользования земельным участком, как особого проявления вещного права были изучены в исследованиях Е. Абовой, В.К. Андреева, М.И. Брагинского, С.Н. Братуся, В.В. Витрянского, В.П. Грибанова, Н.Д. Егорова, В.С. Ема, Т.И. Илларионовой, О.С. Иоффе, А.Ю. Кабалкина, В.П. Камышанского, Ю.Х. Калмыкова, О.А. Красавчикова, П.В. Крашенинникова, О.А. Кузнецовой, А.Л. Маковского, Н.С. Малеина, М.Н. Малеиной, В.П. Мозолина, Б.И. Пугинского, О.Н. Садикова, С.В. Сарбаш, Г.А. Свердловы, А.П. Сергеева, Е.А. Суханова, В.А. Тархова, В.С. Толстого, Ю.К. Толстого, Е.А. Флейшиц, Р.О. Халфиной, В.А. Хохлова, З.И. Цыбуленко, А.Е. Шерстобитова, А.М. Эрделевского, В.Ф. Яковлева, К.Б. Ярошенко.

Методологическую базу исследования составили как общенаучные методы, такие как анализ, синтез, дедукция, индукция, построение теорий, принцип объективности, плюрализма, системности, так и собственно юридические методы формально-юридический, сравнительно-правовой и функционально-структурный, метод анализа юридических текстов с помощью правил юридической техники.

Структура работы.

Работа состоит из введения, 2 глав, заключения и списка использованной литературы.

1. Теоретические аспекты постоянного бессрочного пользования земельным участком

1.1. Понятие постоянного бессрочного пользования земельным участком

Прежде всего, конечно, следует иметь в виду, что земельный участок есть ничто иное, как классический пример объекта недвижимости.

Отметим, что нормы статьи 5 Земельного кодекса РФ закрепляют, кто именно является участниками земельных отношений, а нормы статьи 6 закрепляют систему объектов земельных отношений. Таким образом, в статьях 5, 6 Земельного кодекса законодатель фактически закрепляет структуру земельного правоотношения. Нормы части 1 статьи 6 Земельного Кодекса РФ определяет, что объектами земельных отношений являются:

- земля как природный объект и природный ресурс;
- земельные участки;
- части земельных участков [18].

Действовавшая до 1 марта 2015 года статья 11.1 Земельного кодекса давала легальное определение земельного участка, определяя, что «земельным участком является часть земной поверхности, границы которой определены в соответствии с федеральными законами. В случаях и в порядке, которые установлены федеральным законом, могут создаваться искусственные земельные участки» [18].

То есть до 2015 года можно было выделить следующие самые основные признаки, характеристики земельного участка.

Во-первых, по своей сущности и так сказать по своей физической природе земельный участок отождествлялся с земной поверхностью, являясь частью такой земной поверхности.

Во-вторых, точно также презумировался такой довольно важный признак, как наличие у земельного участка такого свойства как наличие определенных границ.

В-третьих, также определялось, что сами границы земельного участка не могли устанавливаться произвольно, а именно они устанавливались только в соответствии с нормами федерального законодательства, прежде всего земельного, водного, лесного. Но конечно при учете и норм гражданского законодательства.

Но с 2015 года начинают действовать уже несколько иные нормы относительно понимания сущности земельного участка. И фактически в настоящее время на основании названного нового определения выделяются уже следующие признаки земельного участка, его сущности.

Во-первых, земельный участок есть ничто иное, как недвижимая вещь. Казалось бы, довольно очевидный признак, но в рамках ранее действовавшего Земельного кодекса на него не обращалось существенного внимания.

Во-вторых, повторяется положение ¹³³ о том, что земельный участок есть ничто иное как часть земной поверхности.

В-третьих, кроме того определяется, что земельный участок имеет те особые признаки, которые позволяют отождествить его с индивидуально определенной вещью.

Однако, по мнению автора настоящей работы, данное определение всё же не может претендовать на универсальность и полноту, так как оно относится к определению земельного участка только как к объекту права собственности. Кроме того, данное определение не перечисляет конкретно те характеристики, ⁹³ которые позволяют определить земельный участок в качестве индивидуально определённой вещи.

Учёные юристы обращают внимание ещё и на следующий недостаток нормативного определения такой правовой категории как «земельный участок», как в старой, так и в новой редакции Земельного кодекса - нормативное и доктринальное определения земельного участка не раскрывают вопрос о принадлежности земельного участка, включая

насекомых и мелких зверей, общераспространенные полезные ископаемые и т.д. [2, С. 5]

Обратим внимание и на то, что, в настоящее время доктринально обосновываются и иные определения понятия «земельный участок».

Так, например, А. Анисимов полагает, что «земельный участок – это часть поверхности земли, характеризующаяся наличием площади, границ, кадастрового номера и целевого назначения, параметры и виды разрешенного использования которой, включая все то, что находится над и под ее поверхностью» [2, С. 6].

Также в рамках доктрины уделяется внимание и такому понятию, как правовой режим земельного участка, при этом, обосновывается точка зрения о том, что именно правовой режим земельного участка является основанием деления земельных участков на категории.

Сразу следует отметить, что в рамках доктрины нет единого понимания такого понятия, как «правовой режим земли». Более того, и законодательство не всегда четко регулирует названный вопрос. Так, например, нормы статьи 42 Земельного кодекса определяют, что соответствующий субъект обязан использовать соответствующий земельный участка в соответствии с его целевым назначением.

Одновременно, нормы пункта 2 статьи 7 Земельного кодекса закрепляют положение о том, что правовой режим земель и земельных участков определяется в соответствии с федеральными законами исходя из их принадлежности к той или иной категории земель и разрешенного использования [18].

В настоящее время как отмечается доктринально часть земельных участков России может передаваться юридическим лицам на праве постоянного (бессрочного) бессрочного пользования.

При этом, сказанное означает, что соответствующие земельные участки используются безвозмездно, но в соответствии с тем целевым назначением для которого названные земельные участки и предусмотрены.

Как отмечает Д. Гагаров в связи с тем, что в нормы земельного законодательства постоянно вносятся изменения, фактически грань между правом бессрочного пользования земельным участком и иными правами в сфере землепользования фактически стирается [10, С. 132].

Также, следует обратить внимание на тот факт, что доктринально обосновывается точка зрения о том, что право бессрочного пользования земельным участком есть не что иное, как ограниченное вещное право. То есть фактически для того, чтобы понять саму сущность такого права необходимо обратиться не только к нормам Земельного кодекса, но и к нормам Гражданского кодекса РФ [31].

Здесь следует обратить внимание на тот факт, что самые общие принципы относительно права бессрочного владения земельным участком закреплены в статьях 268 и 269 ГК РФ. Но точно также следует отметить, что названные нормы весьма схематично, рамочно регулируют анализируемые общественные отношения [13]. Фактически нормы ГК РФ определяют следующие основные правила, нормы:

Во-первых, следует отметить, что правом на бессрочное пользование таким земельным участком могут пользоваться только те субъекты правоотношений, которые непосредственно поименованы нормами федерального законодательства.

Во-вторых, допускается ситуация правопреемства относительно названного права, но оно довольно узко по содержанию и специфично, а именно такое право переходит в порядке правопреемства, только если соответствующее юридическое лицо реорганизуется

В-третьих, права пользователя такого земельного участка существенно ограничено, то есть лицо может использовать земельный участок только для достижения таких целей, которые определены законодательно.

В-четвертых, лицо, которому земельный участок предоставлен в постоянное (бессрочное) пользование, вправе, если иное не предусмотрено законом, самостоятельно использовать участок в целях, для которых он

предоставлен, включая возведение для этих целей на участке зданий, сооружений и другого недвижимого имущества, здания, сооружения, иное недвижимое имущество, созданные этим лицом для себя, являются его собственностью.

В-пятых, вместе с тем определяется, что лица, которым земельный участок предоставлен таким образом, не могут им распоряжаться.

И при этом, следует обратить внимание и на тот факт, что до недавнего времени нормы статьи 20 Земельного кодекса РФ определяли специфику представления в бессрочное пользование земельного участка [18]. Но в настоящее время статья 20 Земельного кодекса уже отменена. Поэтому только нормы статьи 39.9 Земельного кодекса содержат упоминание о бессрочном пользовании земельным участком [18].

Но при этом, количество, круг субъектов такого права резко и существенно ограничен. Нормы пункта 2 статьи 39.9 выделяют следующие такие категории.

Во-первых, названным правом могут пользоваться любые органы государственной власти, местного самоуправления.

Во-вторых, такое право закрепляется за такими субъектами, как государственными, муниципальными учреждениями. Причём названная норма не зависит от типа такого учреждения.

В-третьих, точно также следует отметить, что такое право может быть закреплено за любыми казенными предприятиями.

В-четвёртых, такое право может быть закреплено за такими организациями как за центрами исторического наследия тех Президентов РФ, которые прекратили исполнение своих полномочий.

Точно также следует обратить внимание и на тот факт, что решение о предоставлении такого права закрепляется на основании соответствующего решения и как следствие правоприменительного акта соответствующего органа государственной власти как федерального, так и регионального, таки

на основании соответствующего решения и акта органа местного самоуправления.

Таким образом, можно сделать вполне очевидный вывод о том, что в рамках названного права соответствующие земельные участки могут быть представлен только юридическим лицам, ⁵² сказанное означает тот факт, что физическим лицам земельные участки в рамках такого права не могут быть предоставлены.

¹⁵¹ Точно также следует иметь в виду и тот факт, что и те юридические лица, которым такое право предоставляется соответствующий участок только в рамках тех целей, некоторые определены в соответствующем правоприменительном акте ⁷³ органа государственной власти, местного самоуправления. [9, С. 19].

Точно также следует отметить, что юридические лица, которым предоставляется земельный участок в рамках подлобного права наделяются и такой обязанностью, как обязанностью оп уплате земельного налога [37].

1.2 Развитие пра¹а постоянного бессрочного пользования земельным участком

⁷³ Выражается доктринальная точка зрения о том, что самые основные правила, нормы относительно бессрочного владения земельным участком встречалось ещё в дореволюционной России [9, С. 24].

В частности, называется практика так называемого оборочного имущества. При этом нормы о таком институте уже были в статье 185 ¹⁹ проекта Гражданского уложения Российской империи и определяло норму о том, что так называемый оброчный владелец имеет вечное и/или срочное право владения [17, С. 35-44].

При этом, определялись следующие моменты:

1. Оброчный владелец кроме всех классических имел право разрабатывать недра соответствующего земельного участка.

2. Владелец имел право, как отчуждать, так и завещать своё право владения.

3. Он имел право обременять своё имущество.

4. Лицо, которое владело названным имуществом, имело право через 36 лет приобрести в собственность такое имущество.

Прекратиться такое оброчное имущество могло по следующим основаниям.

1. Обнаружение на участке соответствующих месторождений полезных ископаемых значительной ценности.

2. Если не внесет соответствующий оброк за 3 года.

3. Если оброчный владелец в ходе соответствующих общественных отношений не выполняет существенные условия договора.

Сразу отметим, что сама конструкция бессрочного использования земельного участка появляется относительно недавно, а именно в Земельном кодексе РСФСР 1970 года.

Но концептуально к признанию такого права доктрина и законодательство шли явно не один год. Так, например, нормы Декрета о Земле, которые были приняты непосредственно сразу после революции и впоследствии включённые фактически полностью в Конституцию 1918 года.

В частности, в пункте 3 определялось положение о том, что «в осуществление социализации земли частная собственность на землю» была отменена и весь земельный фонд был объявлен общенародным достоянием и передан трудящимся «без всякого выкупа, на началах уравнительного землепользования».

При этом, следует отметить, что ещё в феврале 1918 года принимается Декрет, который определил, что круг тех субъектов, которые пользоваться землёй довольно ограничен.

Во-первых, основным таким субъектом было конечно государство. При этом такое право осуществляли собственно органы Советской власти.

Причём была установлена и целевое назначение, а именно для осуществления культурно-просветительской функции.

Во-вторых, это сельскохозяйственные коммуны, общества, товарищества. При этом и здесь была довольно чётко определенная цель, а именно осуществление деятельности в сфере сельского хозяйства.

В-третьих, это и органы государства, а равно предприятия, общественные организации тоже для конкретной цели, а именно для целей застройки.

В-четвертых, точно также субъектами были органы власти, но только в части организации всей системы путей сообщения.

Земельные порядки внутри городской черты подчинялись особым узаконениям и правилам, которые издавались Президиумом Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета. «Покупка, продажа или запродажа, завещание или дарение, а также залог земли» запрещались, и совершенные в нарушение этого запрещения сделки считались недействительными, а лица, виновные в их совершении, помимо наказания в уголовном порядке, лишались земли, находящейся в их пользовании [31, С. 17-21].

Но как уже говорилось, впервые такой институт был введен только в 1970 году и был сохранен в первоначальной редакции действующего Земельного кодекса РФ.

Однако при этом, следует отметить, что сама конструкция Земельного кодекса исключает пожизненное наследуемое владение земельными участками довольно существенно корректирует, вернее сужает, возможность бессрочного пользования земельным участком.

Так, самым основным нововведением становится то, что физическим лицам в настоящее время не предоставляются земельные участки на праве постоянного, бессрочного пользования. При этом, те субъекты земельных отношений, которые были поименованы в пункте 2 статьи 39.9 должны

были до 1 июля 2012 года переоформить свои права или на право собственности, или на право аренды [31, С. 17-21].

Ну и также следует обратить внимание на тот факт, что с 2015 года нормы статьи 20, которые как раз были посвящены праву бессрочного пользования земельным участком теряют юридическую силу, но, с другой стороны, появляется статья 3.9, которая во много становится своеобразным правопреемником статьи 20.

Кстати, следует отметить, что в том случае, если соответствующее лицо не переоформит право бессрочного владения на собственность или аренду, то наступает ответственность по статье 7.34 КоАП РФ [19].

1.3 Вещно-правовой характер права постоянного бессрочного пользования земельным участком

Одним из наиболее важных вопросов, проблем в рамках теории гражданского права является определения такого понятие как вещное право, вещные права, определение сущности такой понятии, такой категории.

Причём, следует обратить внимание на то, что доктринально определяется тот факт, что в рамках законодательства нет четкого и единообразного понимания такой категории, как «вещное право», вещные права. [23, С. 9].

При этом, глава 13 действующего Гражданского кодекса РФ, которая собственно и посвящена закреплению статуса вещных прав, фактически уделяет подавляющее внимание закреплению права собственности, все иные права фактически только перечислены причем только в одной статье, а именно в статье 216 ГК РФ [13].

Но в рамках доктрины совершенно верно отмечается тот факт, что сама категория вещные права является одной из основополагающих в гражданском праве, и при этом следует отметить, что сам феномен, вещных прав гораздо шире и важнее чем просто само право собственности. При этом обращается

73
внимание на тот факт, что 158
73 73
вещные права есть ничто иное как целая группа субъективных прав, гражданских прав. Причём 73
на то, что довольно часто к признакам таких прав относятся то признак, что это субъективное право, которое создает возможность осуществлять определенное господство над вещью [15, С.7].

181
Точно также очевидно ещё и то, что в принципе любое вещное право может складываться только по поводу имущества, материальных ценностей, имущества.

При этом очевиден и тот факт, что даже исходя из грамматической трактовки основным объектов вещного права является именно вещь. Причем само понимание вещи даётся нормами статьи 128 ГК РФ.

23
Таким образом исходя из этой нормы к вещам относят:

- наличные деньги;
- документарные ценные бумаги;
- иное имущество;
- безналичные денежные средства;
- бездокументарные ценные бумаги;
- 66
имущественные права [13].

Статья 130 ГК РФ определяет, что именно относится к 23
движимому и недвижимому имуществу. Согласно нормам части абзаца 1 части 1 статьи 130 ГК РФ к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, 66
в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

39
Абзац 2 этой же части 107
вводит определённую фикцию, приравнивая к недвижимому имуществу подлежащие государственной 31
66 регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты.

В то же время нормы части 2 статьи 130 ГК РФ определяют, что вещи, не относящиеся к недвижимости, ³¹ включая деньги и ценные бумаги, признаются движимым имуществом.

Далее мы более подробно остановимся на проблемах законодательства в части закрепления вещных прав. Сейчас же обратим внимание на такой нюанс - нормы Гражданского кодекса не дают четкого определения дефиниции «имущество».

Таким образом, главным и безусловно является и то, что объектом является именно вещь в её понимании нормами статьи 128 ГК РФ.

Но естественно, в рамках правовой доктрины выделяют иные особенности, признаки так называемых вещных прав.

Здесь следует обратить внимание на ⁷³ концепцию Е. Суханова, когда исследователь обосновал ⁷³ точку зрения о том, что признаки вещных прав довольно очевидны и как следствие есть необходимость именно на основании названных признаков определить закрытый и исчерпывающий перечень названных вещных прав.

Особенно исследователь выделяет такой признак как абсолютный характер таких прав, а не просто права собственности [32, С. 35].

В тоже время Л. Щенникова исходит из того, что необходимо выделить 3 признака вещных прав.

Во-первых, специфический объект такой группы вещных прав, то есть таким особым объектом является собственность.

Во-вторых, для названных прав характерно господство над вещью, что и составляет содержание вещных прав как особой группы прав гражданском праве.

В-третьих, абсолютный характер ²¹⁹ защиты таких прав, сказанное означает, что защита таких прав не может быть поставлена под сомнение и в принципе могут использоваться любые способы защиты права поименованные нормами статьи 12 ГК РФ, так и непоименованные, которые

не противоречат предписаниям закона. В то же самое время Л. Кузнецова выделяет следующие особые признаки вещных прав.

Во-первых, это специфический объект приложения названных прав, а именно им является вещь в её понимании нормами ГК РФ.

Во-вторых, это специфическое содержание вещных прав, которое оставляет совокупность владения, пользования, распоряжение.

Причем в ряде случаев соответствующее лицо обладает всей совокупностью названных правомочий, в других случаях сосредотачиваются все же не все три элемента названной триады.

1. Правомочия направлены на удовлетворение интереса путем непосредственного воздействия на вещь;

2. Право опосредует отношение лица к вещи как к своей, т.е. посредством использования соответствующей вещи в своих интересах;

3. Вещные права, в отличие от обязательственных прав закрепляются законом [34, С.27].

Существуют различные классификации вещных прав.

Прежде всего это вещные права организаций, то есть юридических лиц использовать имущество в хозяйственных целях.

Вторым типом названных вещных прав исследователь считает всю совокупность прав сервитутного типа, прежде всего это все разновидности сервитутов на земельный участок.

В-третьих, это ничто иное, как вещные права, направленные на использование земельного участка.

В-четвертых, это все правомочия, права, которые связаны с реализацией полномочий залогодержателей [39, С.19].

Фактически довольно похожа типологизация вещных прав обосновывается Е. Сухановым. При этом, исследователь выделяет следующие разновидности вещных прав.

Во-первых, это те вещные права, которые предполагают право юридических лиц заниматься хозяйственной, предпринимательской

деятельностью с использованием подобного типа имущества.

Во-вторых, это вся система ограниченных вещных прав на использование чужими земельными участками. Фактически под такими правами понимают систему прав сервитутного характера.

В-третьих, это особые ограниченные вещные права на использование иным недвижимым имуществом, прежде всего это касается жилыми помещениями. Такие права связаны, например, с рентными отношениями.

В-четвёртых, это ничто иное, как совокупность тех прав, которые связаны с обеспечением сторонам обязательства, то есть права удержания, залога.

Естественно, обосновываются и иные типологизации, которые во многом соотносятся с названными выше, но есть и иные типологизации. Причём, А. Бабаев выражает мнение о том, что подобный плюрализм типологизаций связан с тем, что в рамках доктрины нет консенсуса относительно того, какие именно критерии могут быть положены в основания типологизации, то есть нет какого-либо универсального критерия такой типологизации. Естественно, предлагается такие универсальные критерии предлагается [3, С. 207-208].

В связи с этим представляет интерес концепция Л. Кузнецовой, которая предлагает делить все вещные права на полные и ограниченный. Критерием такой типологизации выделяет совпадения правомочий пользования, владения и распоряжения.

Естественно, с точки зрения автора, право собственности бесспорно является полным правом, так как часть 1 статьи 209 ГК РФ напрямую определяет, что права собственника имущества предполагают наличие всех 3 названных правомочий. В то же время в ряде случаев может быть только правомочие владения [23, С. 11].

Как верно отмечается в литературе, «существуют случаи, когда право на владение является единственным вещным правом лица. Такими лицами, к примеру, являются хранитель и залогодержатель» [14, С. 126].

В других случаях вещное право предполагает только такую правовую возможность, как возможность пользования. Примером являются некоторые сервитуты. Наконец, есть вещные права, которые сопряжены с принадлежностью управомоченному лицу правомочия распоряжения (например, право хозяйственного ведения или оперативного управления имуществом) и даже до известной степени ограничивают в соответствующих возможностях собственника.

Но мы полагаем, что и эта типологизация содержит определённый спорный момент – она фактически предполагает дихотомию. То есть деление всех вещных права на право собственности и на вещные права, которые не являются правом собственности.

Таким образом, юридической науке ещё предстоит обосновать адекватную типологизацию вещных прав.

Что касается перечня вещных прав, то он устанавливается в части 1 ГК РФ, и в иных правовых актах. Как мы уже говорили, основным вещным правом является право собственности.

Часть 2 статьи 209 ГК РФ определяет перечень возможных действий собственника «собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом [13].

Что же касается иных вещных прав, то порой вызывает определённое затруднение их выделение, хотя бы по той простой причине, что они разбросаны по нескольким правовым актам.

Так, например, Л. Кузнецова, полагает, что «здесь прежде всего следует упомянуть ст. 216 ГК РФ, содержащую неисчерпывающий перечень прав,

признаваемых законодателем вещными, наряду с правом собственности.

Таковыми, в частности, являются право пожизненного наследуемого владения земельным участком (ст. 265), право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком (ст. 268), сервитуты (ст. ст. 274, 277), право хозяйственного ведения имуществом (ст. 294), право оперативного управления имуществом (ст. 296). Другие виды вещных прав установлены и в ГК РФ, и в других федеральных законах. К указанным правам можно отнести, в частности, право пользования имуществом по завещательному отказу (ст. 1137 ГК РФ), право пользования жилым помещением членом семьи собственника помещения (ст. 31 ЖК РФ), право ограниченного пользования земельным участком (ст. 36 ЗК РФ) и многие другие» [23, С. 11].

Иной подход обосновывает Л. Щенникова, которая кроме права собственности к вещным правам причисляет ещё 10 прав и делает перечень вещных прав закрытым. В частности, к иным вещным правам она относит:

- право пожизненного наследуемого владения земельным участком;
- право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком;
- право застройки;
- право хозяйственного ведения;
- право оперативного управления;
- право самостоятельного распоряжения доходами учреждения;
- сервитуты;
- право проживания;
- залог;
- удержание [39, С. 19-21].

В. Микрюков полагает, что перечень иных вещных прав не может быть закрытым, так как возникают новые экономические отношения, изменяется экономическая ситуация, законодательство [25].

Он выделяет 12 видов вещных прав, среди которых интерес представляют право найма жилого помещения, рента недвижимого

имущества, право безвозмездного пользования имуществом, право пользования имуществом, предоставленное по завещательному отказу. Причем к найму автор относит, по-видимому, не только договор социального найма, но и наём служебного жилого помещения [25, С. 144].

В ряде исследований довольно подробно, системно обосновывается система видов ограниченных вещных прав на земельные участки. В частности, Л. Щенникова выделяет следующие виды [39, С. 20]

Перечень ограниченных вещных прав, установленный статьей 216 ГК РФ, является открытым.

Согласно данной статье вещными правами наряду с правом собственности, в частности, являются: право пожизненного наследуемого владения земельным участком (статья 265 ГК РФ); право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком (статья 268 ГК РФ); сервитуты (статьи 274, 277 ГК РФ); право хозяйственного ведения имуществом (статья 294 ГК РФ); право оперативного управления имуществом (статья 296 ГК РФ) [13].

Право бессрочного пользования земельным участком есть не что иное, как классический пример ограниченного вещного права [39, С. 20].

При этом о том, что это право именно ограниченного пользования подтверждается следующими факторами.

Первая группа таких факторов уже была обозначена нами в предыдущем параграфе.

Довольно часто в рамках доктрины обосновываются и особенности бессрочного пользования земельным участком. Главной такой особенностью является не оборотоспособность [28]. При этом, такая особенность конкретизируется в следующих аспектах.

Во-первых, это запрет на передачу в аренду или безвозмездное пользование земельным участком. При этом такой запрет распространяется даже если на это есть согласие соответствующего собственника.

Во-вторых, и запрет на такие действия, как продажа или дарение.

В-третьих, это запрет на передачу по наследству.

В-четвёртых, это абсолютный запрет на передачу в аренду.

На последний нюанс обратил внимание в частности, в своё время ВАС.

При этом следует отметить и позицию Высшего арбитражного суда, которая была сформулирована ещё в 2005 году определил, что лицо, которое обладает земельным участком на праве бессрочного пользования е обладает правом сдавать его в аренду, даже при условии того, что собственник соответствующего земельного участка согласен с этим.

При этом, допускается фактически только одно действие, а именно принятие решение об установлении сервитута.

Следующий фактор – это специфические основания прекращения права постоянного, бессрочного пользования соответствующими земельными участками:

- это прекращение использования земельного участка, если имеет место нарушение требования законодательства РФ при использовании названного земельного участка;

- это использование земельного участка не по прямому целевому назначению;

- это невыполнение обязанностей соответствующим субъектом по рекультивации земель;

- это неиспользовании земельного участка, предназначенного для сельскохозяйственного производства либо жилищного или иного строительства, в указанных целях в течение трех лет, если более длительный срок не установлен федеральным законом. В этот период не включается время, необходимое для освоения участка, за исключением случаев, когда земельный участок относится к землям сельскохозяйственного назначения, оборот которых, регулируется Федеральным законом «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», а также время, в течение которого участок не мог быть использован по целевому назначению из-за стихийных

бедствий или ввиду иных обстоятельств, исключающих такое использование;

– это создание в рамках земельного участка самовольной постройки.

Следует отметить, что довольно подробную аргументацию относительно того, что право постоянного (бессрочного) пользования является именно ограниченным вещным правом обосновала П. Чередникова [38, С 15].

Причём следует отметить, что несмотря на то, что кандидатская диссертация названным автором была защищена в 2005 году, но аргументы не потеряли актуальность и в настоящее время.

Причем приводится пять аргументом исследователя.

1. Первый аргумент сводится к тому, что объектом анализируемого права постоянного пользования земельным участком является именно индивидуально определенная вещь. Причем земельный участок явно и очевидно относится к таким индивидуально определенной вещью.

2. Анализируемая в настоящей работе право даёт возможность носителю такого права реализовать свои права, интересы, потребности по вопросам использования такой возможности использовать свойства соответствующей вещи.

3. Необходимым признаком, принципом анализируемого права кроме всего прочего относится и тот факт, что в рамках названных правоотношений управомоченному, уполномоченному лицу является то, что ему логически противостоит неограниченный, неопределенный круг обязанных лиц. Не все названные правоотношения носят абсолютный характер, некоторые имеют относительный характер.

4. Анализируемое право характеризуется ещё и тем, что для него характерно так называемое право следования. Это означает, что в том случае, если меняется собственник, то такой факт смены автоматически не влияет на правовой статус, правовое положение землепользователя. По причине того, что субъектом такого права может государство, субъект РФ, муниципальное образование, вполне может возникнуть ситуация, когда право следования

может возникнуть, стать актуальным в том случае, если осуществляется разграничение соответствующей собственности.

5. В том случае, если имеет место нарушение прав землепользователей, то в том случае, последний имеет полное право воспользоваться всей системой защиты гражданских прав, в том числе путём предъявления виндикационного или негаторного иска.

Но в настоящее время в рамках доктрины начинает обращаться внимание и на тот факт, что в рамках современного права, правовой системы происходит определенная закономерность и тенденция сближения некоторых прав. Например, права, анализируемого в настоящей работе и права аренды, а равно безвозмездного пользования земельным участком.

В рамках исследований зачастую сравнивают анализируемое в настоящей работе право с правом безвозмездного использования, аренды.

При этом, вводятся и определенные критерии.

Первый критерий - это те субъекты, которым может быть предоставлен земельный участок.

Первый параметр сравнения - это по субъекту, которому может принадлежать соответствующий участок. При бессрочном пользовании земельный участок может быть предоставлен только тому кругу лиц, которые определены нормами пункта 2 статьи 39.9 Земельного кодекса, при аренде, как правило участок предоставляется нелюбим лицам. При безвозмездном использовании участок представляется только лицам, которые прямо поименованы нормами статьи 39.10.

Второй параметр различия - это вид платности. При бессрочном пользовании, безвозмездном пользовании платой является земельный налог. По отношению аренды-арендная плата.

Третий критерий различия - это срочность пользования. В первом случае реализуется принцип бессрочности, в остальных случаях только принцип срочности.

Четвертый принцип- характер правоотношений, в первом случае имеют

место вещные правоотношения, в иных обязательственные.

Пятый критерий различия- регистрации права в ЕГРН, во всех случаях регистрация обязательна.

Шестой критерий – это условия использования земельного участка во всех случаях, устанавливаются положения о целевом использовании.

То есть фактически видим, что есть тенденция сближения анализируемого вещного права и родственными договорами в сфере обязательственного права.

Делая вывод по материалам главы отметим, что, прежде всего, конечно следует иметь в виду, что земельный участок есть ничто иное, как классический пример объекта недвижимости.

Отметим, что нормы статьи 5 Земельного кодекса РФ закрепляют, кто именно является участниками земельных отношений, а нормы статьи 6 закрепляют систему объектов земельных отношений. Таким образом, в статьях 5, 6 Земельного кодекса законодатель фактически закрепляет структуру земельного правоотношения. Нормы части 1 статьи 6 Земельного Кодекса РФ определяет, что объектами земельных отношений являются:

- земля как природный объект и природный ресурс;
- земельные участки;
- части земельных участков.

Нормы ГК определяют специфику бессрочного пользования земельным участком. Фактически нормы ГК РФ определяют следующие основные правила, нормы.

Во-первых, право бессрочного пользования земельным участком, который находится в государственной или муниципальной собственности может принадлежать только тем лицам, которые непосредственно поименованы нормами Земельного кодекса РФ.

Во-вторых, в том случае, если ³¹ юридическое лицо реорганизуется, то право постоянного пользования земельным участком переходит в порядке правопреемства.

В-третьих, то лицо, которому соответствующий земельный участок предоставляется в постоянное, то есть бессрочное пользование, осуществляет владение и использование названным земельным участком, только тех пределах, которые установлены как нормами закона, так и возможно нормами иных нормативно-правовых актов. ⁵²

В-четвертых, ⁵²лицо, которому земельный участок предоставлен в постоянное (бессрочное) пользование, вправе, если иное не предусмотрено законом, самостоятельно использовать участок в целях, для которых он предоставлен, включая возведение для этих целей на участке зданий, сооружений и другого недвижимого имущества, здания, сооружения, иное недвижимое имущество, созданные этим лицом для себя, являются его собственностью.

В-пятых, вместе с тем ¹¹⁷определяется, что лица, которым земельный участок предоставлен ⁵²таким образом, не могут им распоряжаться.

Названное право является ограниченным вещным правом в силу следующих факторов.

Главной особенностью называется такая черта, как необоротоспособность. При этом, такая особенность конкретизируется в следующих аспектах:

во-первых, это запрет на передачу в аренду или безвозмездное пользование земельным участком. При этом такой запрет распространяется даже если на это есть согласие соответствующего собственника;

во-вторых, и запрет на такие действия, как продажа или дарение;

в-третьих, это запрет на передачу по наследству;

в-четвёртых, это абсолютный запрет на передачу в аренду. ¹⁰⁰

2. Особенности права постоянного бессрочного пользования земельным участком

2.1. Современное состояние регулирования постоянного бессрочного пользования земельным участком

Говоря об источниках правового регулирования права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, следует отметить следующие элементы такой правовой основы.

Во-первых, это конечно нормы Гражданского кодекса РФ [13]. При этом, право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком закреплено нормами статей 268 и 269 ГК РФ. В частности, нормы статьи 268 анализируемого правового акта определяют два основных правила.

Первое правило сводится к тому, что право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, который находится в государственной, муниципальной собственности предоставляется тем лицам, которые определены нормами Земельного кодекса РФ.

Второе правило определяет, что в том случае, если осуществляется реорганизация соответствующего юридического лица, то принадлежащий ему на праве постоянного (бессрочного) пользования земельный участок переходит в порядке правопреемства.

В то же самое время нормы статьи 269 ГК РФ закрепляют следующие основополагающие нормы, правила в названной сфере.

Во-первых, закрепляется правило о том, что лицо, которому земельный участок предоставлен в постоянное (бессрочное) пользование, осуществляет пользование названным участком в тех пределах, которые установлены не только законом, но и соответствующим актом о предоставлении участка в пользование.

Во-вторых, лицо, которому земельный участок предоставлен в постоянное (бессрочное) пользование, вправе, если иное не предусмотрено законом самостоятельно использовать участок в целях, для которых он

предоставлен, включая возведение для этих целей на участке зданий, сооружений и другого недвижимого имущества. Здания, сооружения, иное недвижимое имущество, созданные этим лицом для себя, являются его собственностью.

В-третьих, лица, которым земельные участки предоставлены в постоянное (бессрочное) пользование, не вправе распоряжаться такими земельными участками, за исключением случаев заключения соглашения об установлении сервитута и передачи земельного участка в безвозмездное пользование гражданину в виде служебного надела в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации.

Естественно, нормы Земельного кодекса РФ также регулируют названные общественные отношения [18].

Как уже говорилось, основной правовой материал по данному вопросу изложен в нормах статьи 39.9 названного правового акта, причём довольно скупо. В частности, нормы статьи 39.9 закрепляют следующие основные положения.

Во-первых, предоставление земельного участка, который находится в государственной собственности в постоянное (бессрочное) пользование осуществляется на основании решения соответствующего уполномоченного органа.

Во-вторых, как уже говорилось, нормы части 2 статьи 39.9 закрепляют тот круг субъектов, кому могут быть предоставлены участки на праве постоянного (бессрочного) пользования:

- органам государственной власти и органам местного самоуправления;
- государственным и муниципальным учреждениям (бюджетным, казенным, автономным);
- казенным предприятиям;

– центрам исторического наследия президентов Российской Федерации, прекративших исполнение своих полномочий.

В-третьих, точно также определяется, какие именно сведения должны содержаться в соответствующем решении названного государственного органа: это собственно наименование той организации, которой предоставляется соответствующий земельный участок; это наименование соответствующего органа государственной власти, местного самоуправления, которому предоставляется соответствующий участок. В том случае, если соответствующий участок уже предоставлен, то он не может быть предоставлен на данном основании.

В то же самое время нормы статьи 45 анализируемого правового акта закрепляют основы прекращения права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком. Естественно очевидно, что такое право прекращается, если сам пользователь отказывается от названного права.

Но наибольший интерес представляют те основания, которые связаны с принудительным прекращением права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком:

- прежде всего, в случае использования земельного участка с нарушением законодательства РФ, а именно:
- использование земельного участка не по целевому назначению или если его использование приводит к существенному снижению плодородия земель сельскохозяйственного назначения или причинению вреда окружающей среде;
- невыполнение обязанностей по рекультивации земель, обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв;
- невыполнение обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению;
- неиспользование земельного участка, предназначенного для сельскохозяйственного производства либо жилищного или иного

- строительства, в указанных целях в течение трех лет, если более длительный срок не установлен федеральным законом. В этот период не включается время, необходимое для освоения участка, за исключением случаев, когда земельный участок относится к землям сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения", а также время, в течение которого участок не мог быть использован по целевому назначению из-за стихийных бедствий или ввиду иных обстоятельств, исключающих такое использование;
- создание или возведение на земельном участке самовольной постройки либо невыполнении обязанностей, предусмотренных частью 11 статьи 55.32 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в сроки, установленные решением о сносе самовольной постройки либо решением о сносе самовольной постройки или ее приведение в соответствие с установленными требованиями [12].

Кроме того, принудительное изъятие допускается при изъятии земельного участка для государственных, муниципальных нужд.

Также следует обратить особое внимание на статью 39.14, которая определяет сам последовательный механизм принятия решений и предоставление земельного участка в такое пользование.

Осуществление подготовки схемы расположения земельного участка в том случае, если такая схема и место в ней земельного участка не определены.

Подача в уполномоченный орган, соответствующим лицом заявления в уполномоченный орган гражданином или юридическим лицом заявления о предварительном согласовании предоставления земельного участка

Это принятие решения о предварительном согласовании предоставлении земельного участка.

Осуществление государственного кадастрового учёта названного земельного участка.

Получа заявления уже собственно о предоставлении земельного участка.

Заключение соответствующего договора.

При этом в рамках доктрины ставится вопрос - в какой степени соотносятся нормы Гражданского кодекса и Земельного кодекса при урегулировании названных общественных отношений [22, С.56-58].

Здесь следует обратить внимание на следующие моменты. Нормы статьи 2 ГК РФ определяют, что предметом регулирования гражданского права являются имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения.

В то же самое время на основании норм статьи 3 Земельного кодекса РФ закрепляется положение о том, что предметом земельного права является совокупность правовых норм, регулирующих различные сферы отношений, возникающих по поводу использования и охраны земель, то есть земельные отношения.

Названные два вида общественных отношений нельзя отождествлять, вместе с тем не следует не замечать их известной близости. Особенность земельного права, его предмета в том, что с одной стороны, земля – имущество, отношения, по использованию которого, в определенной части могут регулироваться нормами земельного и гражданского законодательства.

Естественно, названные два вида общественных отношений являются конечно взаимосвязанными, но отнюдь не тождественными.

При этом, следует обратить внимание на точку зрения Е. Гринь, согласно которой в основе разграничения правового регулирования названных отраслей права лежит следующий основной принцип – гражданское право определяет самые общие положения, которые касаются соответствующие общественные отношения, а нормы земельного законодательства в известной степени конкретизируются нормы гражданского законодательства, отражает специфику, которая как раз и обусловлена особенностями земельных правоотношений [16, С. 98].

Именно такое правило и действует относительно регулирования права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком. Как уже говорилось, нормы пункта 3 статьи 269 ГК определяют, что лица, которым земельные участки предоставлены в постоянное (бессрочное) пользование, не вправе распоряжаться такими земельными участками, за исключением случаев заключения соглашения об установлении сервитута и передачи земельного участка в безвозмездное пользование гражданину в виде служебного надела в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации.

М. Чередникова в свою очередь обращает внимание на тот факт, что сам принцип соотношения состоит в том, что нормы гражданского права определяют общие положения, касающиеся регулирования вещных отношений по поводу земли, а в нормах земельного права отражается соответствующая специфика, обусловленная особенностями земли как природного объекта и наличием публичного интереса в регулировании этих отношений [38]. Иными словами, нормами гражданского права должны быть определены виды вещных прав на земельные участки, основания возникновения, субъектный состав и содержание вещных прав на землю. В свою очередь, земельно-правовые нормы, являясь публично-правовыми по своей природе, «правомочны» устанавливать порядок приобретения вещных прав на землю, ограничения, связанные с предельными размерами предоставляемых земельных участков, с определением категорий земель и их учетом, с требованиями целевого и рационального использования земли, иные пределы использования земли и т.п. [38] Точно также ставится вопрос – нормы какой именно отрасли права применяются в случае коллизии. При этом, например, Е. Бажаев полагает, что в случае коллизии действуют нормы Гражданского кодекса.

Нормы пункта 2 статьи 3 ГК РФ определяют, что «гражданское законодательство состоит из настоящего Кодекса и принятых в соответствии

с ним иных федеральных законов (далее - законы), регулирующих отношения, указанные в пунктах 1 и 2 статьи 2 настоящего Кодекса.

Нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать настоящему Кодексу».

Вместе с тем, например, Е. Бережкова выражает мнение о том, что такое коллизионное правило отнюдь неоднозначно, так как, например, положения абзаца 2 пункта 1 статьи 2 Земельного кодекса определяют, что нормы земельного права, содержащиеся в других федеральных законах, законах субъектов Российской Федерации, должны соответствовать настоящему Кодексу [6, С. 214-216].

Естественно, нормы о праве постоянного (бессрочного) пользования земельным участком определяется и иными федеральными законами.

Очень важным источником правового регулирования является и ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса РФ», где закрепляются 2 основные нормы.

1. Право постоянного (бессрочного) пользования находящимися в государственной или муниципальной собственности земельными участками, возникшее у граждан или юридических лиц до дня введения в действие Земельного кодекса Российской Федерации, сохраняется.

2. Закрепляется положение о том, что юридические лица, за исключением указанных в пункте 2 статьи 39.9 Земельного кодекса Российской Федерации юридических лиц, обязаны переоформить право постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды земельных участков или приобрести земельные участки в собственность, религиозные организации, кроме того, переоформить на право безвозмездного пользования по своему желанию до 1 июля 2012 года

Так, например, нормы пункта 1 статьи 388 Налогового кодекса РФ содержат норму о том, что налогоплательщиками признаются организации и физические лица, обладающие земельными участками, признаваемыми объектом налогообложения в соответствии со статьей 389 настоящего

Кодекса, на праве собственности, праве постоянного (бессрочного) пользования или праве пожизненного наследуемого владения, если иное не установлено настоящим пунктом [36].

Также следует обратить внимание на такой вопрос – сложилась уже определённая судебная практика по названному вопросу. Несмотря на то, что российская правовая система не признаёт судебный прецедент как источник права, на некоторых позициях в судебных актах судов следует остановиться.

Прежде всего, в судебной практике подчеркивается, что в случае коллизии в части предоставления земельного участка в постоянное (бессрочное) пользование действуют нормы именно земельного законодательства [26].

Точно также в рамках судебной практики определяется, и позиция о том, что перечень тех лиц, которым предоставляются земельные участки на праве постоянного (бессрочного) пользования, которые закреплены нормами пункта 2 статьи 39.9 Земельного кодекса является исчерпывающим и не может быть ни сужен, ни расширен [27].

Точно также определяется и правило о том, что право постоянного (бессрочного) пользования находящимися в государственной, муниципальной собственности земельными участками сохраняются за юридическими лицами только на период деятельности таких юридических лиц [29].

2.2. Проблемные аспекты постоянного бессрочного пользования земельным участком

Можно выделить следующие группы таких проблем. В первую очередь выделим глобальную проблему, на которую обращают внимание исследователи, а именно-нужен ли вообще названный институт, не является

ли он определенным рудиментом права, тем институтом, который является регрессом, от которого надо избавляться.

Также следует отметить, что в настоящее время в рамках правовой науки довольно часто обосновывается точка зрения о том, что постоянное (бессрочное) пользование земельным участком является неким пережитком советского законодательства об общей советской политике правовой практики [10, С.130-139].

При этом в частности приводится следующий аргумент- право постоянного бессрочного пользования получило своё развитие в Земельном кодексе РСФСР 1991 года. При этом отметим, что ещё в ЗК 1970 в статье 44 такой институт закреплялся.

Причём, развитие данного права в 1991 году стало некоей полумерой и было вызвано только лишь политическими факторами, политическими причинами, так как к появлению частной собственности общество было ещё не готово и институт постоянного (бессрочного) пользования стал определённым компромиссом, определённым переходным вариантом на пути введения частной собственности на землю [5].

При этом, В. Белов полагает, что названное право практически закрепляет определенный земельный участок за конкретным субъектом, как правило за юридическим лицом, но при этом такое право все же не является правом частной собственности и как следствие, имеет свои особенности.

Но в процессе развития отечественного законодательства, правовой системы, в рамках указов Президента была закреплена возможность выкупа того земельного участка, который находился в бессрочном (постоянном)пользовании, но затем из Земельного кодекса РСФСР фактически исчезло большинство норм, которые регулировали названные общественные отношений. [5].

Таким образом, законодатель и органы государственной власти в целом, фактически стали подтверждать свою позицию о постепенном

вытеснении анализируемого в настоящей работе прав из правовой системы государства.

Иные авторы довольно четко определяют, что уже после введения в действие действующего в настоящее время Земельного кодекса РФ от 2001 года отмечают, что в настоящее время довольно ярко проявляется тенденция начала ликвидации указанного права.

При этом. любое лицо, как физическое (до 2001 года), так и юридическое обязаны переоформить указанное право, например, в право собственности, в аренду [36].

При этом данные нормы довольно чётко определяют и размеры арендной платы в случае такого переоформления именно в право арендных правоотношений.

1. 2% кадастровой стоимости арендуемых земельных участков.
2. 1,5% кадастровой стоимости арендуемых земельных участков, изъятых из оборота или ограниченных в обороте.
3. 0,3% кадастровой стоимости арендуемых земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

В то же самое время следует обратить внимание на то, что фактически вводится принцип однократности такого переоформления.

И в 2005 году ВАС пошел еще дальше и определил, что лица, которые владеют земельным участком на праве постоянного владения права не могут передавать соответствующий земельный участок как в аренду, так и в безвозмездное пользование. [28].

Правильным представляется полное исключение органов государственной власти и местного самоуправления из числа субъектов права постоянного (бессрочного) пользования, поскольку земельные участки им предоставляются для выполнения публичных, властных полномочий, а отнюдь не для участия в гражданском обороте. Следовательно, нет оснований для предоставления публичным органам власти земельных участков на гражданском (вещном) праве. Если законодателю требуется

оформить владения и пользования земельными участками для органов государственной власти и местного самоуправления, то это следует сделать в рамках публичного (конституционного и административного) законодательства [20, С. 193-205].

Как следствие В. Белов [5] и Д. Козлов [20, С. 193-205] приходят к довольно радикальному выводу о том, что институт постоянного (бессрочного) пользования земельным участком есть ничто иное, как рудимент современного земельного права, появление которого было обусловлено сложившейся более 20 лет назад политико-экономической ситуации в стране и переходом не просто к новой правовой модели, но и к новой политической модели в названной сфере. И при этом отмечается, что в наше время, когда осуществляется признание частной собственности на земельные участки институт постоянного (бессрочного) пользования становится все менее актуальным.

Кстати, обращается внимание ещё и на такую проблему- нерешенным остается вопрос о праве пользования участком, если ранее упомянутым лицам была предоставлена земля по другим основаниям.

На наш взгляд, такое право не утрачивает силу, так как в Федеральном законе «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 23 июня 2014 г. № 171-ФЗ года не содержится такой нормы и необходимо дополнить пункт 4 статьи 39.9 подпунктом 2 следующего содержания: «право на использование земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, возникшее у указанных в пункте 2 настоящей статьи лиц, на других основаниях до принятия настоящей статьи, сохраняется» [36].

В. Решетников выделяет ещё и такую проблему, юридические лица, имеют право использовать земельный участок в целях, которым он предназначен [30].

То есть фактически презюмируется, что названное юридическое лицо вправе использовать земельный участок в целях, для которых он был

предоставлен, а также возводить на нем для этих целей здания, сооружения и другое недвижимое имущество. Более того, созданные объекты недвижимости становятся собственностью юридических лиц (п. 2 ст. 269 ГК РФ) [30].

За пользование земельным участком на данном праве, правообладатели платят земельный налог (п. 1 ст. 388 Налогового кодекса Российской Федерации) [37].

В то же самое время, например, доктринально, выделяются следующие проблемы в части как правового закрепления такого статуса как постоянное (бессрочное) пользование земельным участком, так и в сфере фактического использования такого участка.

Во-первых, это наличие ряда пробелов и несогласованностей федерального законодательства в части урегулирования вопросов, которые касаются регулирования проблемы в части права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками.

Во-вторых, это отсутствие комплексного подхода к вопросам правового регулирования названного института.

В-третьих, это отсутствие вещных или обязательственных институтов, которые могут стать альтернативой права постоянного (бессрочного) пользования.

В-четвертых, это сложность правовых процедур прекращения права постоянного (бессрочного) пользования на земельные участки и невозможность его включения в состав конкурсной массы при реализации процедур банкротства, а также невозможность вовлечения земельных участков, предоставленных на данном вещном праве, в хозяйственный оборот (инвестиционные контракты), что позволяет сделать вывод о неспособности рассматриваемого правового института приспособиться к современным реалиям и уровню развития земельных отношений.

В. Слюсарев выделяет еще и такую проблему - в настоящий момент право постоянного бессрочного пользования нашло свое отражение в статье

39.9 ЗК РФ, которая посвящена предоставлению земельных участков из государственной и муниципальной собственности в постоянное (бессрочное) пользование. ⁴⁰ Данная норма (статья 39.9 ЗК РФ) регулирует вопрос предоставления земельных участков, а не права на них. Ввиду этого вызывает определенные вопросы и подчеркивает важность дальнейшего полноценного закрепления в нормативных актах права постоянного (бессрочного) пользования и его дальнейшее развитие ¹³² [31, С.39]. ⁷³

Одновременно, И Андреев выражает точку зрения о том, что наши законодатели нацелены на постепенное сокращение использования постоянного (бессрочного) пользования земельным участком. При этом работы в этом направлении осуществляются сразу в двух формах, это во - первых постепенное ограничение круга субъектов, которые могут получить земельный участок в постоянное (бессрочное) пользование и во-вторых, ¹³¹ предписания, которые выдают ⁷³ уполномоченные органы исполнительной власти Российской Федерации с целью необходимости переоформления правового режима земельного участка с права постоянного (бессрочного) пользования на другое, в том числе право собственности ¹⁰⁰ [1, С. 109-111].

Следующая группа проблем - это проблемы в сфере досрочного прекращения, названного ограниченного вещного права. ⁴⁵

В то же время ⁴⁵ С. Устимова выделяет ещё и следующие проблемы, именно нерешенным остается вопрос о праве пользования участком, если ранее упомянутым лицам была предоставлена земля по другим основаниям [35, С. 70].

На наш взгляд, такое право не утрачивает силу, так как в ¹¹⁸ Федеральном законе «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» ²⁰² от 23 июня 2014 г. № 171-ФЗ ⁴⁰ года не содержится такой нормы, необходимо дополнить ¹²⁰ пункт 4 статьи 39.9 ⁴⁰ подпунктом 2 следующего содержания: «право на использование ¹⁵⁰ земельных участков, находящихся в государственной или

муниципальной собственности, возникшее у указанных в пункте 2 настоящей статьи лиц на других основаниях до принятия настоящей статьи, сохраняется» [1, С. 109-111].

2.3. Перспективы совершенствования постоянного бессрочного пользования земельным участком

Прежде всего, следует отметить, что вообще ставится вопрос о том, нужен ли названный институт в целом.

Выше уже были приведены точки зрения тех исследователей, кто вообще полагает, что названный институт не нужен, что он является рудиментом правовой системы. Вместе с тем, есть и прямо противоположные мнения.

Так, например, Н. Лисина выражает точку зрения о том, что необходимость института права постоянного (бессрочного) пользования очевидна все более, и законодатель не может просто взять и отказаться от нее. [24, С. 181-187].

С. Устимова подходит к названному вопросу несколько иначе, а именно анализируя всю систему законодательства, тенденции развития указанного института, автор приходит к выводу, что очевидной тенденцией может стать введение так называемого эфитевзиса, то есть права постоянного землевладения [35, С. 68-75].

При этом, исследователь ссылается на проект внесения изменений в ГК РФ, который был принят в первом чтении ещё в 2012 году.

И в частности здесь есть нормы о постоянном землевладении, где в частности, определяются следующие нормы, следующие правила:

1. Правом постоянного землевладения является право владения и пользования чужим земельным участком, устанавливаемое бессрочно или на определенный срок для ведения сельскохозяйственного производства, лесного хозяйства, организации рыболовства, рыбоводства, охоты, создания

особо охраняемых территорий и геологических объектов, а также для иных предусмотренных законом целей, достижение которых связано с использованием природных свойств и качеств земельного участка (эмфитевзис).

2. Как правило, право постоянного землепользования устанавливается по воле собственника, но на основании норм федерального закона такое право может устанавливаться и по иным основаниям.

3. Право постоянного землевладения подлежит обязательной государственной регистрации.

4. Собственник земельного участка сохраняет право распоряжения земельным участком, который передаётся в постоянное землевладение.

5. Лицо, которое имеет право постоянного землевладения обязано использовать земельный участок в соответствии с его целевым назначением, разрешённым землепользованием, при этом не допускать ухудшения состояния земельного участка, а равно вносить соответствующую плату за постоянное пользование соответствующего земельного участка.

6. Лицо, имеющее право постоянного землевладения, вправе, а в случае, предусмотренном договором, обязано осуществлять изменения земельного участка, направленные на улучшение его природных свойств и качеств. Возведение на земельном участке зданий или сооружений допускается при условии предоставления лицу, имеющему право постоянного землевладения, права застройки земельного участка. Лицо, имеющее право постоянного землевладения, приобретает в собственность плоды, продукцию и доходы, полученные от использования земельного участка.

7. Также планируется определить и нормы документа о предоставлении постоянного землевладения, а именно:

8. определить, что условиями акта об установлении права постоянного землевладения являются условия о земельном участке, о целях использования земельного участка, о плате за право постоянного;

9. такое право устанавливается без чёткого определения сроков, то есть бессрочно.

10. Определить все возможные виды, разновидности ¹⁵¹ платы за право постоянного землевладения:

11. определенных в твердой сумме платежей, вносимых ежегодно, если иная периодичность их уплаты не предусмотрена законом или договором;

12. установленной доли полученных в ⁶⁶ результате использования земельного участка плодов, продукции и доходов.

13. Закрепить и такие права ⁶⁶ лица, которое имеет право постоянного землепользования, как, например, право отчуждать названное право, передавать названное право в залог, а равно распоряжаться названным правом каким-либо иным способом. Особенно возможно определить, что названное лицо, которое имеет право постоянного землепользования вправе сдать названный участок в аренду на срок до ¹⁰³ 5 лет.

14. Определить следующие основания прекращения права постоянного землевладения:

15. право постоянного землевладения прекращается в случае такого изменения природных свойств и качеств земельного участка, которое привело к невозможности его использования в соответствии с целевым назначением земельного участка.

16. право постоянного землевладения может быть досрочно прекращено по требованию лица, имеющего это право, в случае такого изменения природных свойств и качеств значительной части земельного участка, которое привело к невозможности ее использования в соответствии с целевым назначением;

17. право постоянного землевладения, установленное на определенный срок, прекращается истечением срока, на который оно установлено; ⁶⁶

18. право постоянного землевладения может быть прекращено по инициативе собственника земельного участка в случае, когда лицо, имеющее ⁶⁶ право постоянного землевладения, не исполняет обязанность по улучшению

земельного участка или допускает его ухудшение либо не вносит установленную плату за два года подряд;

19. определить, что собственник земельного участка обязан направить лицу, имеющему право постоянного землевладения, уведомление о нарушении, содержащее требование об устранении соответствующего нарушения и срок для его устранения, который не может составлять менее шести месяцев. В случае не устранения лицом, имеющим право постоянного землевладения, допущенного им нарушения в срок, установленный собственником земельного участка, собственник имеет право требовать прекращения права постоянного землевладения в судебном порядке;

20. определить, что такое право прекращается в случае изъятия соответствующего земельного участка для государственных и муниципальных нужд.

Кроме того, обращается внимание на то, что в проекте гражданского кодекса также содержится иной правовой институт, который очень схож с правом бессрочного пользования. Этот институт регулирует отношения, связанные со строительством на земельных участках любых зданий или сооружений, то есть объектов капитального строительства.

Его название – право ограниченного владения земельным участком.

В свою очередь предлагается и несколько иной выход, а именно в рамках ФЗ «О землеустройстве» закрепить подробно порядок реализации анализируемого в настоящей работе права.

Делая выводы по материалам второй главы, отметим, следующие моменты.

Говоря об источниках правового регулирования права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, следует отметить, следующие элементы такой правовой основы.

Во-первых, это конечно нормы Гражданского кодекса РФ [13]. При этом, относительно права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком закреплен нормами статей 268 и 269 ГК РФ. Естественно, значимый

массив правовой информации содержится в Земельном кодексе, а именно, прежде всего в статье 39.9. ЗК РФ.

В рамках доктрины ставится вопрос, в какой степени соотносятся нормы Гражданского кодекса и Земельного кодекса при урегулировании названных общественных отношений. Здесь следует обратить внимание на следующие моменты. Нормы статьи 2 ГК РФ определяют, что предметом регулирования гражданского права являются имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения.

В то же самое время на основании норм статьи 3 Земельного кодекса РФ закрепляют положение о том, что предметом земельного права является совокупность правовых норм, регулирующих различные сферы отношений, возникающих по поводу использования и охраны земель, то есть земельные отношения.

Точно также ставится вопрос – нормы какой именно отрасли права применяются в случае коллизии.

Большинство исследователей полагает, что в случае коллизии действуют нормы Гражданского кодекса. Следует выделить и определенные проблемы в указанной сфере.

Можно выделить следующие группы таких проблем. В первую очередь выделим глобальную проблему, на которую обращают внимание исследователи, а именно-нужен ли вообще названный институт, не является ли он определенным рудиментом права, тем институтом, который является регрессом, от которого надо избавляться.

Также следует отметить, что в настоящее время в рамках правовой науки довольно часто обосновывается точка зрения о том, что постоянное (бессрочное) пользование земельным участком является неким пережитком советского законодательства и части общей советской политикой и правовой практики.

Причём, появление данного права стало некоей полумерой и было вызвано только лишь политическими факторами, политическими причинами,

так как к появлению частной собственности общество было ещё не готово и институт постоянного (бессрочного) пользования стал определённым компромиссом, определённым переходным вариантом на пути введения частной собственности на землю.

Говоря о перспективах развития названного права очень многие, исследователи говорят о тенденции превращения, трансформации названного права в право постоянного землевладения.

Заключение

73
Следует иметь в виду, что земельный участок есть ничто иное, как классический пример объекта недвижимости.

Отметим, что нормы статьи 5 Земельного кодекса РФ закрепляют, кто именно является участниками земельных отношений, а нормы статьи 6 закрепляют систему объектов земельных отношений. Таким образом, в статьях 5, 6 Земельного кодекса законодатель фактически закрепляет структуру земельного правоотношения. Нормы части 1 статьи 6 Земельного Кодекса РФ определяет, что объектами земельных отношений являются:

- земля как природный объект и природный ресурс;
- земельные участки;
- части земельных участков.

Нормы ГК определяют специфику бессрочного пользования земельным участком. Фактически нормы ГК РФ определяют следующие основные правила, нормы.

170
Во-первых, право бессрочного пользования земельным участком, который находится в государственной или муниципальной собственности, может принадлежать только тем лицам, которые непосредственно поименованы нормами Земельного кодекса РФ.

114
Во-вторых, в том случае, если юридическое лицо реорганизуется, то право постоянного пользования земельным участком переходит в порядке правопреемства.

В-третьих, то лицо, которому соответствующий земельный участок предоставляется в постоянное, то есть бессрочное пользование, осуществляет владение и использование названным земельным участком, только тех пределах, которые установлены как нормами закона, так и возможно нормами иных нормативно-правовых актов.

52
В-четвертых, лицо, которому земельный участок предоставлен в постоянное (бессрочное) пользование, вправе, если иное не предусмотрено

законом, самостоятельно использовать участок в целях, для которых он предоставлен, включая возведение для этих целей на участке зданий, сооружений и другого недвижимого имущества, здания, сооружения, иное недвижимое имущество, созданные этим лицом для себя, являются его собственностью.

В-пятых, вместе с тем определяется, что лица, которым земельный участок предоставлен таким образом, не могут им распоряжаться.

Также количество, круг субъектов такого права резко и существенно ограничен. Нормы пункта 2 статьи 39.9 выделяют следующие категории:

- органы государственной власти и местного самоуправления;
- государственные, а равно муниципальные учреждения, в том числе, например, бюджетные, казенные, а равно автономные;
- казенные предприятия;
- центры исторического наследия президентов РФ, которые прекратили исполнение своих полномочий.

Названное право является ограниченным вещным правом в силу следующих факторов.

1. Первый аргумент сводится к тому, что объектом анализируемого права постоянного пользования земельным участком является именно индивидуально определенная вещь. Причем земельный участок явно и очевидно относится к таким индивидуально определенной вещи.

2. Анализируемая в настоящей работе право даёт возможность носителю такого права реализовать свои права, интересы, потребности по вопросам использования такой возможности использовать свойства соответствующей вещи.

3. Необходимым признаком, принципом анализируемого права кроме всего прочего относится и тот факт, что в рамках названных правоотношений управомоченному, уполномоченному лицу является то, что ему логически противостоит неограниченный, неопределенный круг обязанных лиц. При

этом обращается внимание, что не все названные правоотношения носят абсолютный характер, некоторые имеют относительный характер.

4. Анализируемое право характеризуется ещё и тем, что для него характерно так называемое право следования.¹³³ Это означает, что в том случае, если меняется собственник, то такой факт смены автоматически не влияет на правовой статус, правовое положение землепользователя. При этом по причине того, что субъектом такого права может государство, субъект РФ, муниципальное образование, вполне может возникнуть ситуация, когда право следования может возникнуть, стать актуальным в том случае, если осуществляется разграничение соответствующей собственности.

5. В том случае, если имеет место нарушение прав землепользователей, то в том случае, последний имеет полное право воспользоваться всей системой защиты гражданских прав, в том числе путём предъявления виндикационного или негаторного иска.

Но в настоящее время в рамках⁷³ доктрины начинает обращаться внимание и на тот факт, что в рамках современного права, правовой системы происходит определенная закономерность и тенденция сближения некоторых прав. Например, права, анализируемого в настоящей работе и права аренды, а равно безвозмездного пользования земельным участком.

Главной особенностью называется такая черта, как необоротоспособность. При этом, такая особенность конкретизируется в следующих аспектах:

- это запрет на передачу в аренду или безвозмездное пользование земельным участком. При этом такой запрет распространяется даже если на это есть согласие соответствующего собственника;
- запрет на такие действия, как продажа или дарение;
- запрет на передачу по наследству;
- абсолютный запрет на передачу в аренду.¹⁰⁰

Говоря об источниках правового регулирования права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, следует отметить, следующие элементы такой правовой основы.

Во-первых, это конечно нормы Гражданского кодекса РФ. При этом, относительно права постоянного (бессрочного) владения земельным участком закреплён нормами статей 268 и 269 ГК РФ. Естественно, значимый массив правовой информации содержится в Земельном кодексе, а именно прежде всего в статье 39.9. ЗК РФ.

В рамках доктрины ставится вопрос в какой степени соотносятся нормы Гражданского кодекса и Земельного кодекса при урегулировании названных общественных отношений. Здесь следует обратить внимание на следующие моменты. Нормы статьи 2 ГК РФ определяют, что предметом регулирования гражданского права являются имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения.

В то же самое время на основании норм статьи 3 Земельного кодекса РФ закрепляют положение о том, что предметом земельного права является совокупность правовых норм, регулирующих различные сферы отношений, возникающих по поводу использования и охраны земель, то есть земельные отношения.

Точно также ставится вопрос – нормы какой именно отрасли права применяются в случае коллизии. Большинство исследователей полагает, что в случае коллизии действуют нормы Гражданского кодекса. к гражданскому законодательству к п. 2 ст. 3 ГК РФ, где отмечено что нормы гражданского кодекса, находящиеся в иных законах должны соответствовать ГК РФ.

Можно выделить следующие группы таких проблем. В первую очередь выделим глобальную проблему, на которую обращают внимание исследователи, а именно-нужен ли вообще названный институт, не является ли он определенным рудиментом права, тем институтом, который является регрессом, от которого надо избавляться.

Также следует отметить, что в настоящее время в рамках правовой науки довольно часто обосновывается точка зрения о том, что постоянное (бессрочное) пользование земельным участком является неким пережитком советского законодательства об общей советской политикой правовой практики.

В частности, приводится следующий аргумент - право постоянного бессрочного пользования получило своё развитие в Земельном кодексе РСФСР 1991 года.

Причём, появление данного права стало некоей полумерой и было вызвано только лишь политическими факторами, политическими причинами, так как к появлению частной собственности общество было ещё не готово и института постоянного (бессрочного) пользования стал определённым компромиссом, определённым переходным вариантом на пути введения частной собственности на землю.

Говоря о перспективах развития названного права очень многие, исследователи говорят о тенденции превращения, трансформации названного права в право постоянного землевладения.

Правом постоянного землевладения исследователи, а равно проект нового ГК РФ, понимают право владения и пользования чужим земельным участком, устанавливаемое бессрочно или на определенный срок для ведения сельскохозяйственного производства, лесного хозяйства, организации рыболовства, рыбоводства, охоты, создания особо охраняемых территорий и геологических объектов, а также для иных предусмотренных законом целей, достижение которых связано с использованием природных свойств и качеств земельного участка (эмфитевзис).

Как правило право постоянного землепользования устанавливается по воле собственника, но на основании норм федерального закона такое право может устанавливаться и по иным основаниям.

Список используемой литературы

Правовые акты

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. N 190-ФЗ (ред. от 28.04.2023 \\\ Собрание законодательства Российской Федерации от 3 января 2005 г. N 1 (часть I) ст. 16
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (ред. От 29.08.2023) // СЗ РФ от 29 октября 2001 г. № 44 ст. 4147
3. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. N 190-ФЗ (ред. от 29.05.2023)// Собрание законодательства Российской Федерации от 3 января 2005 г. N 1 (часть I) ст. 16
4. Часть вторая Налогового кодекса Российской Федерации от 5 августа 2000 г. N 117-ФЗ (ред. от 15.04 2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 августа 2000 г. N 32 ст. 3340/
5. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51 –ФЗ (ред. от 03.04.2023) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32, – ст. 3301.
6. Федеральный закон от 25 октября 2001 г. N 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" (ред. от 19.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 октября 2001 г. N 44 ст. 4148.

Судебная практика

7. Определение Конституционного Суда РФ от 4 октября 2012 г. N 1911-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д.Н. Прянишникова" на

нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 12 и 15 Федерального закона "О содействии развитию жилищного строительства".

8. Постановление Пленума ВАС РФ от 24.03.2005 N 11 "О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства" //СПС Гарант

9. Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 26 декабря 2021 г. N Ф03-6469/21 по делу N А51-5884/2021 //СПС Гарант

10. Обобщение судебной практики Ленинградского областного суда по спорам, возникающим из земельных правоотношений от 15.12. 2019 // СПС Гарант.

Научная и учебная литература

11. Андреев И.А. О сохранении титула постоянного (бессрочного) пользования, пожизненного наследуемого владения на земельный участок при разрушении расположенной на нем недвижимости: вопросы восстановления // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал - 2016. - Серия №8- С. 109-11.

12. Бажаев, Е. В. О коллизиях норм гражданского и земельного законодательства, регулирующих общественные отношения, возникающие в связи с прекращением права собственности на земельные участки/Е. В. Бажаев//Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. — 2017.

13. Белов В. А. Очерки вещного права: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – М.: Юрайт, 2019.

14. Бережкова, Д. А. Правовая природа земельного права и проблемы его разграничения с некоторыми нормами гражданского права / Д. А. Бережкова, В. А. Шершикова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 50 (236).

15. Гагаров Д.А. Право пожизненного наследуемого владения и право постоянного (бессрочного) пользования земельными участками в сфере реформирования гражданского законодательства // Научные исследования и разработки молодых учёных. – 2016. № 13.

16. Гринь Е.А. Принудительное прекращение прав на земельные участки: теория и практика правового регулирования: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Кубанский государственный аграрный университет. Краснодар. 2022.

17. Козлов Д. В. Наследие советского периода: право пожизненного наследуемого владения и постоянного (бессрочного) пользования // Вопросы Российского и международного права. – 2021. № 8.

18. Крассов О. И. Земельное право: учебник. М.: Юрист, 2006.

19. Лисина Н.Л. Иные, кроме собственности, виды прав на земельные участки в свете изменений Земельного кодекса Российской Федерации// Вестник Кемеровского государственного университета. – 2020. – №2(62). Т.2.

20. Решетников В.И. Земельное право России. Курс лекций / В.И. Решетников. - М.: Издательство «Щит-М», 2018.

21. Слюсарев, А. В. Тенденции развития законодательства о праве постоянного (бессрочного) пользования земельным участком / А. В. Слюсарев. Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2021. – № 6.6 (110.6).

22. Устимова С.А., Рассказова Е.Н. Актуальные проблемы постоянного (бессрочного) пользования земельным участком в системе вещных прав// Вестник Московского университета МВД России. - 2020. - №7.

23. Чередникова, М.В. Право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком в системе вещных прав: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.03 / Ур. гос. юрид. акад. - Екатеринбург, 2005.