

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ (ТУСУР)**

Факультет дистанционного обучения (ФДО)

Н. С. Соколовская

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

**Методические указания
по выполнению контрольных работ**

Томск 2018

Корректор: Е. А. Осипова

Соколовская Н. С.

Уголовный процесс : методические указания по выполнению контрольных работ / Н. С. Соколовская. – Томск : ФДО, ТУСУР, 2018. – 104 с.

© Соколовская Н. С., 2018

© Оформление.

ФДО, ТУСУР, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Методические рекомендации по выполнению контрольных работ	4
Примеры решения задач	5
Выбор варианта контрольных работ	10
Контрольная работа № 1	11
Контрольная работа № 2	59
Приложение А	104

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

В ходе выполнения контрольных работ студентам надлежит решить задачи, приведенные в методических указаниях. Для этого понадобится изучить необходимый нормативный материал и учебную литературу по Общей и Особенной частям уголовного процесса.

При написании контрольных работ студент должен привести сначала условие задачи, а затем своё решение со ссылкой на соответствующую норму права в нормативном источнике. В конце работы необходимо привести список использованных нормативных актов и литературы.

Контрольные работы должны содержать титульный лист (приложение А).

Текст работ должен быть набран шрифтом Times New Roman, размер шрифта 12–14, выравнивание по ширине страницы, междустрочный интервал 1,5.

Контрольная работа – это самостоятельный вид деятельности, поэтому работа, переписанная из учебной литературы или с аналогичной работы другого студента, не может быть зачтена и возвращается без проверки. При наличии ошибок и недостатков работа подлежит возвращению на доработку с учетом замечаний, приводимых в рецензии. При направлении работы после исправления замечаний, указанных в рецензии, студент должен обязательно высылать текст ранее составленной рецензии.

ПРИМЕРЫ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

Задача 1

УСЛОВИЕ

Во время драки возле одного из ночных клубов города Н-ска Севрюгину был причинен тяжкий вред здоровью, Топанов от полученных повреждений скончался в больнице. Было возбуждено уголовное дело. Севрюгина и супругу Топанова признали потерпевшими по уголовному делу. Мать умершего Топанова также подала ходатайство о признании ее потерпевшей по уголовному делу. Следователь отказал ей, мотивировав тем, что потерпевшей была уже признана супруга убитого Топанова, а УПК РФ в такой ситуации разрешает признать потерпевшим только одного близкого родственника. Мать Топанова также сообщила, что располагает информацией о нападавших, поскольку перед смертью сын успел ей сообщить, кто это был.

ВОПРОСЫ

1. Оцените законность решения следователя. Кто может быть признан потерпевшим по уголовным делам, последствием которых явилась смерть лица?
2. С какого момента в уголовном деле появляется фигура потерпевшего?
3. Какую уголовно-процессуальную функцию осуществляет потерпевший в уголовном процессе?
4. Будет ли иметь доказательственное значение информация, которой располагает мать Топанова?

ПРАВИЛЬНЫЕ ОТВЕТЫ

1. Следователь правомерно отказал Топановой в возможности получить права потерпевшей по уголовному делу, поскольку в соответствии

с ч. 8 ст. 42 УПК РФ по уголовным делам, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего переходят к одному из близких родственников. А в соответствии с п. 4 ст. 5 УПК РФ близкими родственниками являются: супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки.

Права потерпевшего были получены супругой Топанова.

Таким образом, следовательно, отказав в удовлетворении ходатайства матери Топанова, действовал в рамках закона.

Однако следует учитывать, что, согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», если преступлением затрагиваются права и законные интересы сразу нескольких лиц, являющихся близкими родственниками погибшего, и они настаивают на предоставлении им прав потерпевшего, эти лица могут быть признаны потерпевшими с обязательным приведением судом мотивов такого решения.

То есть если в суде мать Топанова заявит ходатайство о признании ее потерпевшей, то суд может удовлетворить ее ходатайство. Таким образом, мы видим некоторое противоречие между Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации и нормами УПК РФ. УПК РФ разрешает признавать потерпевшим в такой ситуации только одного близкого родственника, Постановление – всех близких, которые настаивают на признании их потерпевшими.

2. В соответствии с ч. 1 ст. 42 УПК РФ и существующей доктриной уголовного процесса фигура потерпевшего появляется в момент вынесения должностным лицом – следователем, руководителем следственного органа, дознавателем или судом специального постановления – постановления о признании лица потерпевшим.

При этом необходимо учитывать Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в котором Верховный Суд указывает: в силу ч. 1 ст. 42 УПК РФ лицо, которому преступлением причинен вред, приобретает предусмотренные уголовно-процессуальным законом права и обязанности с момента вынесения дознавателем, следователем, руководителем следственного органа или судом постановления о признании его потерпевшим. Вместе с тем следует иметь в виду, что правовой статус лица как потерпевшего устанавливается исходя из фактического его положения и лишь процессуально оформляется постановлением, но не формируется им.

3. Действующий УПК РФ в ст. 15 закрепляет принцип состязательности и равноправия сторон, а в качестве его необходимого элемента – размежевание (разделение) трех основных уголовно-процессуальных функций. Под функцией следует понимать основное направление деятельности какого-либо участника уголовного процесса. Таких основных направлений закон определяет три – обвинение, защита и разрешение уголовного дела по существу (ч. 2 ст. 15). В зависимости от осуществляемой функции законодателем определены стороны в уголовном процессе.

В соответствии с п. 47 ст. 5 УПК РФ потерпевший отнесен к стороне обвинения, следовательно, потерпевший, по логике законодателя, осуществляет в уголовном процессе функцию обвинения наряду с прокурором, следователем, дознавателем и др.

4. Информация о нападавших, которой располагает мать Топанова, будет иметь доказательственное значение по уголовному делу, при условии, что Топанова будет признана свидетелем по уголовному делу. Данные сведения имеют значение для раскрытия обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, то есть обладают критерием относимости доказа-

тельств (ч. 1 ст. 74 УПК РФ) и получены из источников, указанных в законе, – из показаний свидетеля, то есть будут обладать критерием допустимости (ч. 2 ст. 74 УПК РФ). При этом речь идет о производном доказательстве, поскольку информация получена не из первоисточника, а опосредованным путем. Для того чтобы производные доказательства использовать для доказывания по уголовному делу, необходимо знать первоисточник информации, поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 75 показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности, признаются недопустимым доказательством.

В данной ситуации первоисточник информации нам известен, следовательно, показания, полученные от матери Топанова, необходимо использовать в качестве производных доказательств по уголовному делу.

Задача 2

УСЛОВИЕ

24 декабря 2009 г. сотрудники патрульно-постовой службы, совершая очередное патрулирование территории района города Томска, возле кафе «Меркурий» обнаружили лежащего на земле окровавленного мужчину. Мужчина был доставлен в больницу. Позже, когда он пришел в сознание, сообщил, что его зовут Евгений Петрович Ухов 1973 г. рождения. 24 сентября он возвращался с работы в районе 9 вечера, и когда проходил мимо кафе, его остановили двое неизвестных ему парней и попросили закурить. Что было после этого, он не помнит. При этом из вещей пропали: часы, сотовый телефон, деньги в количестве 3 тыс. руб. и золотая цепочка.

Судебно-медицинское исследование показало, что потерпевшему причинен тяжкий вред здоровью. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 162 УК РФ.

ВОПРОС

Что явилось основанием, а что поводом для возбуждения данного уголовного дела?

ПРАВИЛЬНЫЙ ОТВЕТ

В соответствии с ч. 2 ст. 140 основанием для возбуждения уголовного дела служит наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

В данной ситуации мы располагаем признаками преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, то есть разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору. О наличии признаков данного преступления свидетельствует вред, причиненный потерпевшему преступными действиями в виде имущественного и физического вреда. При этом вред явился следствием противоправных действий, которые носили открытый характер и были направлены на изъятие имущества потерпевшего, кроме того, действия на завладение имуществом потерпевшего сопровождалось насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего, что подтверждается актом судебно-медицинского исследования.

Указанных признаков преступления достаточно для того, чтобы сделать вывод о преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 162 УК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 140 УПК РФ поводами для возбуждения уголовного дела служат:

- 1) заявление о преступлении;
- 2) явка с повинной;
- 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

В данной ситуации поводом для возбуждения уголовного дела будет сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, то есть сообщение о преступлении получено не из заявления и не из явки с повинной, а путем обнаружения сотрудниками патрульно-постовой службы признаков преступления. Документально данный повод для возбуждения дела в соответствии со ст. 143 УПК РФ оформляется рапортом об обнаружении признаков преступления. Таким образом, поводом для возбуждения уголовного дела будет служить рапорт об обнаружении признаков преступления, составленный сотрудниками патрульно-постовой службы, которые обнаружили признаки преступления, совершая патрулирование территории.

ВЫБОР ВАРИАНТА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Выбор варианта контрольной работы осуществляется по общим правилам с использованием следующей формулы:

$$V = (N \times K) \text{ div } 100,$$

где V – искомый номер варианта,

N – общее количество вариантов,

div – целочисленное деление,

при $V = 0$ выбирается максимальный вариант,

K – код варианта.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 1

ВАРИАНТ № 1

Задача № 1

В квартире у гражданки Лыткиной была совершена кража: пока никого не было дома, неизвестным были похищены все драгоценности, находившиеся в квартире.

По горячим следам служебная собака привела сотрудников полиции к соседнему дому, где проживала семья родственников Лыткиной. В ходе разбирательства выяснилось, что кража – дело рук племянника Лыткиной, у которого, как оказалось, были ключи от квартиры, которые Лыткина недавно потеряла.

Лыткина обратилась к следователю с просьбой не возбуждать уголовное дело, поскольку не желает своему племяннику портить будущее, она его прощает, да и ценности он все вернул.

Какое решение следует принять следователю?

Какой принцип уголовного судопроизводства лежит в основе регулирования сложившейся ситуации?

Задача № 2

Потерпевшая обратилась к следователю с ходатайством допустить к участию в деле в качестве представителя ее знакомого юриста, который согласился защищать ее интересы в ходе уголовного судопроизводства.

Следователь потерпевшей в просьбе отказал, мотивировав тем, что по закону на предварительном следствии представителем потерпевшего может быть только адвокат.

Прав ли следователь?

Имеет ли потерпевшая право обжаловать такое решение следователя? Если да, то кому именно?

Задача № 3

Адвокат Демин защищал подозреваемого Волкова в совершении преступления, предусмотренного п. «б», ч. 1 ст. 213 УК РФ. В связи с чем он подал объявление в бегущую строку с просьбой откликнуться очевидцев произошедшего события по указанному телефону. Через несколько дней Демину позвонил неизвестный мужчина и сказал, что он видел, как развивались события того дня, и в подробностях рассказал их адвокату. Из сообщенных данных следовало, что зачинщиком конфликта был вовсе не Волков, а человек, который сейчас находится в статусе потерпевшего.

Как надлежит поступить адвокату?

Имеет ли право защитник собирать доказательства?

Задача № 4

60-летний директор общеобразовательной школы, заслуженный учитель России, ни разу не судимый Чувывлев обвинялся в совершении растраты бюджетных средств (800 тыс. руб.), выделенных на ремонт школы.

Следователь принял решение применить к обвиняемому меру пресечения в виде заключения под стражу. Обратился в суд с просьбой дать разрешение на применение данной меры пресечения. В качестве аргумента необходимости избрания такой меры пресечения следователь указал то, что Чувывлев не идет на контакт со следствием, не оказывает никакого содействия в расследовании преступления и не раскаивается в содеянном.

Какое решение следует принять суду? Может ли суд в описанной ситуации избрать иную меру пресечения? Если да, то какую именно?

Каковы основания и условия избрания мер пресечения?

Задача № 5

Потерпевший во время судебного разбирательства обратился к судье с ходатайством об отводе защитника подсудимого, поскольку защитник

и подсудимый состоят в родственной связи – защитник является двоюродным братом подсудимого, что, по мнению потерпевшего, неизбежно приведет к необъективности и предвзятости рассмотрения уголовного дела по существу.

Какое следует принять решение судье?

ВАРИАНТ № 2

Задача № 1

Константинов был задержан при попытке совершить кражу из магазина бытовой техники. По прибытию в отдел полиции он потребовал предоставить ему защитника, в противном случае он отказывается что-либо пояснять по данному инциденту. Следовательно, составлявший протокол задержания, отказал ему в этом требовании в связи с тем, что защитник предоставляется только подозреваемому и обвиняемому, Константинов же пока не является ни тем ни другим.

Прав ли следователь?

Обоснованы ли требования Константинова?

Задача № 2

18 августа 2018 г. к прокурору Кировского района г. Томска обратилась гражданка Зинкова с заявлением об изнасиловании ее знакомым Сергеевым. Прокурор принял заявление, возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 131 УК РФ и передал дело для производства предварительного следствия следователю Следственного комитета Российской Федерации Киселеву.

Через месяц к Киселеву пришла Зинкова с просьбой прекратить уголовное дело, так как Сергеев раскаялся в содеянном и в качестве искупления вины желает на ней жениться. С тем же ходатайством обратился и Сергеев.

Тем не менее несмотря на просьбы потерпевшей и обвиняемого, следователь продолжил предварительное следствие по делу.

Зинкова обратилась к прокурору с жалобой на действия следователя.

Вправе ли был прокурор возбудить уголовное дело?

Оцените действия следователя Киселева.

Вправе ли прокурор рассмотреть жалобу потерпевшей и принять по ней решение? Какое решение должен принять прокурор по поступившей жалобе?

Задача № 3

Кто из перечисленных ниже лиц является участником уголовно-процессуальных отношений и почему?

1. Пострадавший.
2. Специалист.
3. Оперативный сотрудник.
4. Заподозренный.
5. Очевидец.
6. Адвокат.
7. Защитник.
8. Обвиняемый.

Задача № 4

В квартире был обнаружен труп ранее неоднократно судимого гражданина Галкина с признаками насильственной смерти. В ходе осмотра места происшествия была найдена записка, которую убитый написал при жизни. В записке указывается фамилия, имя, отчество человека, которого следует винить в том, что может случиться с Галкиным. Также в записке указаны причины возможных для него негативных последствий – невыплаченный карточный долг.

Будет ли иметь доказательственное значение найденная записка? Если да, то каким именно доказательством она может быть признана и каким образом должна быть приобщена к материалам уголовного дела?

Задача № 5

В городскую больницу был доставлен гражданин Ершов с ножевым ранением. По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 112 УК РФ. Однако по заключению судебно-медицинской экспертизы ранение, причиненное Ершову, относится по степени тяжести к легкому вреду здоровью.

Как следует поступить следователю?

ВАРИАНТ № 3

Задача № 1

9 марта 2018 г. было возбуждено уголовное дело в отношении Павлова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ, в отношении Мухиной.

В ходе предварительного расследования следователь назначил судебно-медицинскую экспертизу в отношении потерпевшей. Мухина категорически отказалась от прохождения судебной экспертизы, заявив, что характер экспертизы унижает ее честь и достоинство, а значит, нарушает ее права, закрепленные в Конституции Российской Федерации.

Проанализируйте ситуацию.

Соответствуют ли действия и решения следователя и потерпевшей уголовно-процессуальному закону?

Задача № 2

20 сентября 2018 г. Светлакова обратилась в отдел полиции с письменным заявлением о том, что у нее из квартиры была украдена крупная сумма денег. 23 сентября 2018 г. по данному факту было возбуждено уголовное дело. В ходе производства предварительного расследования было установлено, что кражу совершил сосед потерпевшей Асанов во время посещения квартиры Светлаковой по ее приглашению.

Потерпевшая обратилась к следователю с требованием прекратить уголовное дело, так как Асанов вернул ей часть похищенных денег, и она больше не имеет к нему претензий и не желает портить с ним отношения. Следователь отказал Светлаковой в удовлетворении ее просьбы.

12 октября 2018 г. Асанову было предъявлено обвинение. Обвиняемый потребовал, чтобы производство по уголовному делу велось на его родном языке, являющемся государственным языком одной из республик в составе Российской Федерации, так как русским языком он владеет недостаточно хорошо. В удовлетворении ходатайства Асанову было отказано, так как, по мнению следователя, Асанов таким образом искусственно затягивает расследование преступления.

Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?

О действии каких принципов идет речь в задаче?

Задача № 3

В отношении Миклухиной, подозревавшейся в совершении преступления, было возбуждено уголовное дело, предусмотренное ч. 1 ст. 118 УК РФ. После вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемой, на допросе Миклухина заявила, что будет давать показания только после того, как ее ознакомят с показаниями свидетелей и потерпевшего, а также ознакомят

с заключением эксперта. Также обвиняемая заявила ходатайство о замене адвоката Шилова, который осуществлял защиту по назначению, на известного в городе адвоката Мамонтова (также за счет государства).

Как следует поступить следователю?

Законны ли требования обвиняемой?

Задача № 4

В ходе предварительного слушания защитник подсудимого адвокат Елагина заявила ходатайство о признании результатов проведения опознания потерпевшей украденных вещей недопустимыми доказательствами, поскольку в качестве понятых принимали участие студент юридического факультета Кошелев, проходивший в это время следственную практику, и общественный помощник следователя Зимеев.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? Ответ обоснуйте.

Задача № 5

Прокурор в суде в качестве доказательств, подтверждающих вину подсудимого, ссылаясь на свидетельские показания С. и П., на результаты опознания подсудимого потерпевшим, на показания потерпевшего, на оперативное наблюдение за подсудимым и опрос М.

Оцените доводы прокурора.

Что такое доказательства и источники доказательств? Какими свойствами должны обладать доказательства?

ВАРИАНТ № 4

Задача № 1

23 мая 2018 г. было возбуждено уголовное дело в отношении Карпова, подозревавшегося в совершении в отношении совершеннолетней Прониной преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 131 УК РФ.

26 мая 2018 г. к следователю явилась мать потерпевшей и потребовала прекратить производство по делу с целью недопущения придания огласке обстоятельств преступления. Следователь отказал матери потерпевшей, указав, что уголовное преследование ведется в интересах общества.

2 июля 2018 г. уголовное дело было направлено прокурором в суд. 16 июля 2018 г. в ходе судебного заседания мать потерпевшей обратилась к суду с ходатайством о недопущении в зал судебного заседания никого, кроме подсудимого, однако председательствующий в ответ заметил, что закон требует открытого рассмотрения в судах всех уголовных дел.

Соответствуют ли действия и решения следователя и судьи уголовно-процессуальному закону?

Задача № 2

Следователь вызвал для допроса в качестве свидетеля несовершеннолетнего Жукова, предупредив его об ответственности за заведомо ложные показания и за отказ от дачи показаний, он потребовал рассказать о краже из компьютерного клуба «Сеть», которую Жуков совершил со своим сообщником.

Жуков отказался дать показания. В связи с этим следователь задержал Жукова. После чего следователь потребовал от матери задержанного дать показания о совершённой ее сыном краже, предупредив, что в случае отказа от дачи показаний она будет привлечена к уголовной ответственности.

Правомерны ли действия следователя? Может ли быть задержан несовершеннолетний свидетель?

Задача № 3

Проверив уголовное дело, находящееся в производстве следователя Сомова, руководитель следственного органа дал указания:

1. Произвести повторный осмотр места происшествия.
2. Провести очную ставку между обвиняемым и потерпевшим.
3. Исключить из обвинения одну из краж за недоказанностью участия обвиняемого в ее совершении.
4. Применить в отношении обвиняемого меру пресечения в виде заключения под стражу.

Какие из перечисленных указаний руководителя следственного органа обязательны для исполнения следователем?

Имеет ли право следователь не согласиться выполнять указания руководителя? Кому следователь может обжаловать указания руководителя следственного органа? Приостанавливает ли обжалование исполнение указаний, перечисленных в задаче?

Задача № 4

При осмотре места происшествия по делу о краже продуктов из магазина установлено, что преступник проник в помещение через форточку. Служебная розыскная собака привела к дому местного жителя неоднократно судимого Власова. Дома его не оказалось, а жена заявила, что никаких показаний не даст, о чём было отмечено в протоколе допроса свидетеля. Следователь Никифоров решил провести обыск в доме Власовых. Однако при обыске ничего относящегося к делу не обнаружил. На другой день следователь получил анонимную записку, в которой говорилось, что кража из магазина дело рук Власова. Задержанный Власов отказался давать показания до явки его адвоката, но просил записать в протоколе, что кражи не совершал, это же он утверждал на допросе. Позже адвокат представил следователю объяснения граждан Зинчука и Робова, в которых они утверждали,

что в ночь, когда была совершена кража, они вместе с Власовым находились в сауне, отмечая день рождения Зинчука.

Назовите доказательства, собранные по делу, определите их относимость и допустимость. Ответ обоснуйте.

Задача № 5

По подозрению в совершении преступления был задержан гражданин К., предположительно являющийся членом одной из организованных преступных группировок. В интересах следствия было принято решение о сохранении его задержания в тайне. Однако К. требовал, чтобы ему была предоставлена возможность сообщить о том, что он цел и невредим, супруге, находящейся в состоянии беременности.

Как надлежит поступить в данной ситуации?

ВАРИАНТ № 5

Задача № 1

Следователь Носков неоднократно слышал от своей соседки, что ее избивает муж. Она жаловалась на побои, но подавать заявление в полицию не хотела, потому что не хочет, чтобы его посадили в тюрьму. Когда в очередной раз Носков увидел свою соседку с синяками, принял решение самостоятельно возбудить уголовное дело по ч. 1 ст. 115 УК РФ, о чем вынес постановление.

Оцените законность решения следователя с точки зрения действующего законодательства. В каком случае следователь может возбуждать уголовные дела по преступлениям частного обвинения?

Задача № 2

Получив постановление судьи на обыск в квартире подозреваемого Денисенко, следователь Лукьянов прибыл к нему домой. Дверь им открыла жена подозреваемого. Лукьянов представился, предъявил ей постановление судьи и приступил к производству обыска. В письменном столе подозреваемого он нашел пакет с письмами. Просмотрев конверты, следователь обнаружил среди них письма от соучастника Денисенко – Петрова, который находился в розыске. Лукьянов решил эти письма изъять. Однако хозяйка квартиры протестовала против действий Лукьянова: она учится на юридическом факультете и знает, что для выемки почтово-телеграфных отправлений требуется специальное судебное решение. А имеющееся у следователя разрешение судьи ограничивает только неприкосновенность жилища Денисенко и не распространяется на тайну переписки.

Оцените доводы хозяйки квартиры.

Задача № 3

Органами военной прокуратуры расследовалось уголовное дело по факту убийства на территории воинской части сержанта контрактной службы. Потерпевшей по данному уголовному делу была признана супруга погибшего. Следователю военной прокуратуры поступило письменное ходатайство от престарелых родителей погибшего и его сестры с просьбой о том, чтобы в качестве потерпевших признали их, а не супругу сына. В своем ходатайстве они отмечали, что со своей супругой их сын уже более года до своей гибели не жил, а постоянно проживал у сестры.

Какое решение должен принять следователь в данной ситуации? Может ли быть отменено ранее вынесенное постановление о признании потерпевшей?

Каков порядок признания лица в качестве потерпевшего по уголовному делу?

Кто может быть признан потерпевшим по уголовным делам?

Задача № 4

12 сентября 2018 г. было возбуждено уголовное дело по факту убийства гражданина Пушкарева. Допрошенная в качестве потерпевшей супруга Пушкарева показала, что вечером 11 сентября муж позвонил с работы домой и сказал, что скоро будет дома. В связи с тем, что он стал задерживаться, Пушкарева стала звонить ему на сотовый телефон, муж не отвечал. Тогда супруга решила выйти на улицу и посмотреть его во дворе. Когда она вышла то обнаружила возле подъезда своего мужа, истекающего кровью. Она тут же вызвала скорую помощь и полицию. Пока они ехали, муж сообщил ей, что на него напали двое парней с требованием отдать деньги, телефон и золото. Это местные наркоманы из соседнего двора, их клички «Рыжий» и «Псих».

О каком виде доказательства идет речь в задаче? Обоснуйте свой ответ.

Классифицируйте данное доказательство.

Задача № 5

К обвиняемому Г. была применена в качестве меры пресечения подписка о невыезде и надлежащем поведении. Однако следователю поступила информация, что обвиняемый направляется в международный аэропорт «Толмачево» с целью покинуть страну. Времени на возбуждение перед судом ходатайства о применении в отношении Г. заключения под стражу в качестве меры пресечения не было.

Как надлежит поступить в данной ситуации?

ВАРИАНТ № 6

Задача № 1

С. и М., совершившие в соучастии преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 158 УК, были привлечены в качестве обвиняемых. В отношении С. была применена мера пресечения в виде заключения под стражу, М. же был отпущен под подписку о невыезде и надлежащем поведении. Решение следователя о применении различных мер пресечения было основано на характеристиках С. и М. В отличие от С. М. раскаивался в содеянном, хотя степень и роль каждого из них в совершении кражи была одинаковой.

Адвокат С. подал жалобу, в которой указал на нарушение принципа равенства всех перед законом и судом, подчеркивая, что все граждане равны перед законом и судом независимо от каких бы то ни было признаков, в том числе и субъективных характеристик личности.

Оцените доводы жалобы.

В чем заключается принцип равенства граждан перед законом и судом?

Задача № 2

6 мая 2018 г. было возбуждено уголовное дело в отношении несовершеннолетнего Суворова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ. 22 июня 2018 г. уголовное дело было направлено прокурором в суд.

В ходе судебного разбирательства защитник Суворова выступил с заявлением о том, что он считает вину подсудимого доказанной, и предложил своему подзащитному согласиться с предъявленным обвинением с целью смягчения возможного наказания. Суворов заявил, что отрицает свою вину в совершении преступления. Тогда судья предложил подсудимому отка-

заться от защитника или пригласить другого защитника, на что Суворов заявил, что у него нет средств для оплаты услуг еще одного адвоката. Судья вынес обвинительный приговор.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего законодательства?

О действии какого принципа идет речь в задаче?

Задача № 3

Судья удовлетворила ходатайство следователя о временном отстранении обвиняемого в обмане потребителей от должности директора магазина. На это решение обвиняемым подана жалоба в вышестоящий суд, в которой указано, что судья в данном случае не могла принять объективное решение, поскольку нарушен принцип независимости судей: сын судьи посещает школу, завуч которой признана потерпевшей по уголовному делу.

Оцените ситуацию.

В чем заключается независимость судей?

Какое решение должно было быть принято по жалобе?

Задача № 4

Гражданин П. совершил грабеж, вырвав у проходящей по улице гражданки Ч. сумочку, пытался скрыться. Однако ехавший мимо гражданин Б. догнал П. и совместно с потерпевшей доставил в ближайший отдел полиции. П. заявил, что задержание его незаконно, поскольку не проведено компетентными органами, в момент фактического задержания ему не была предоставлена возможность пользоваться помощью защитника, что предусмотрено законом.

Оцените доводы П.

Имели ли право потерпевшая и гражданин Б. задержать П.?

Каков процессуальный порядок задержания?

Задача № 5

Что из нижеперечисленного может явиться доказательством по уголовному делу и почему?

1. Показания подозреваемого.
2. Объяснения очевидца.
3. Акт судебно-медицинского исследования.
4. Протокол осмотра места происшествия.
5. Протокол опроса лица с его согласия.

ВАРИАНТ № 7**Задача № 1**

В процессе судебного следствия судья столкнулся с тем, что стороны вели себя крайне пассивно. В результате судья вынес оправдательный приговор, так как обвинение, по его мнению, представило недостаточно доказательств, подтверждающих вину подсудимого. Сам же судья не посчитал нужным собирать дополнительные доказательства.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего закона, с точки зрения цели установления истины, а также с позиции норм морали.

Задача № 2

К обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Решение об этом принял судья районного суда, удовлетворив соответствующее ходатайство следователя.

Считая обвинение ложным, а заключение под стражу – незаконным, обвиняемый составил жалобу и направил ее в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Кто уполномочен рассматривать жалобы в уголовном судопроизводстве? Кому может быть обжаловано решение, указанное в задаче?

В чем заключается принцип свободы обжалования в уголовном судопроизводстве?

Задача № 3

В полицию обратилась мать 15-летней Вилькиной с заявлением об изнасиловании ее дочери. Там ей было разъяснено, что заявление по делам об изнасиловании может быть принято только от самой потерпевшей. Мать Вилькиной настаивала на принятии заявления от нее, поскольку ее дочь находится в тяжелом моральном состоянии и не желает ни с кем общаться, а мать является законным представителем 15-летней Вилькиной и может выступать от ее имени.

Определите вид уголовного преследования.

Кто вправе обращаться с заявлением о возбуждении уголовного дела данной категории?

Задача № 4

В качестве свидетеля по делу в отношении обвиняемого Н. была вызвана гражданка Ю., проживающая совместно с ним. Перед допросом Ю. заявила, что уже 12 лет состоит с Н. в гражданском браке, является его супругой и не будет свидетельствовать против него. Следователь разъяснил ей, что положения ст. 51 Конституции Российской Федерации на нее не распространяются, поскольку она в силу закона не является супругой Н. Более того, в случае отказа от дачи показаний она подлежит уголовной ответственности в соответствии со ст. 309 УК.

Оцените позиции сторон. Что такое свидетельский иммунитет? Какие виды свидетельского иммунитета закреплены в УПК РФ?

Задача № 5

По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Я. было возбуждено уголовное дело. Я. указал на гражданина Т. как на лицо, совершившее данное преступление. Т. отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на работе.

Следователь предложил Т. предоставить доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы и письменные подтверждения очевидцев.

Правомерно ли поступил следователь?

О действии какого принципа идет речь в задаче?

На ком лежит обязанность доказывания по уголовным делам? Как необходимо было поступить следователю?

ВАРИАНТ № 8

Задача № 1

В квартиру гражданки С. позвонили двое сотрудников полиции и пригласили ее стать участницей уголовно-процессуальной деятельности, объяснив, что в соседней квартире совершено преступление.

Что такое уголовно-процессуальная деятельность? Каковы ее признаки?

В каком качестве С. может быть привлечена к участию в уголовном судопроизводстве?

Задача № 2

Следователь следственного комитета Российской Федерации Петров принял к своему производству уголовное дело, связанное с применением огнестрельного оружия. Имея за плечами более чем 10-летний опыт работы в качестве эксперта в области баллистики, следователь решил не назначать экспертизу, так как ему было все понятно. Составив протокол осмотра пистолета ПМ, Петров включил в него все выводы, сделанные им по вопросу о применении данного пистолета в процессе совершения преступления.

Правильно ли поступил следователь?

Может ли он совмещать функции следователя и эксперта в уголовном деле?

Задача № 3

30 октября 2018 г. было возбуждено уголовное дело в отношении Скрябина и Савиной, подозревавшихся в совершении преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

18 декабря 2018 г. уголовное дело было направлено прокурором в суд. В ходе судебного разбирательства суд по собственной инициативе назначил повторную судебную экспертизу для установления причин смерти умершего, так как заключение, составленное по итогам судебной экспертизы, проведенной в ходе предварительного расследования, вызвало у суда сомнения в своей обоснованности.

Защитник подсудимых заявил, что собирание судом доказательств по собственной инициативе противоречит презумпции невиновности и состязательности сторон, так как в таком случае суд принимает на себя бремя доказывания и функцию обвинения, а также нарушает положение о том, что все сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу.

Потерпевший заявил ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела в качестве доказательства паспорта Савиной, найденного им на месте происшествия.

Соответствуют ли действия и решения суда и защитника уголовно-процессуальному закону?

Определите судьбу ходатайства, заявленного потерпевшим.

Задача № 4

Прокурором было отменено постановление дознавателя о прекращении уголовного дела. Отменяя постановление, он дал указания: 1) повторно осмотреть место преступления; 2) повторно допросить двух свидетелей; 3) назначить экспертизу и применить к подозреваемому меру пресечения в виде заключения под стражу.

Обязан ли дознаватель выполнять указания прокурора? Может ли он обжаловать их? Если может, то кому именно? Приостанавливает ли обжалование исполнение указания?

Мог ли прокурор давать дознавателю указания, перечисленные в задаче. Обоснуйте свой ответ.

Задача № 5

Потерпевший по делу о краже, предусмотренной ч. 1 ст. 158 УК РФ, был извещен о том, что дознание по данному делу завершено. Однако он не был извещен о том, что обвинительный акт и материалы данного уголовного дела могут быть предоставлены ему для ознакомления только по его ходатайству. Получив повестку в судебное заседание, потерпевший обратился с жалобой в суд, указав на нарушение его законных интересов, выразившееся в том, что ему не была предоставлена возможность ознакомиться с материалами уголовного дела.

Какое решение по жалобе должен принять суд?

ВАРИАНТ № 9

Задача № 1

По приговору суда М. осужден по п. п. «г», «д», ч. 2 ст. 161 УК РФ к трем годам лишения свободы условно с испытательным сроком на один год. Из материалов уголовного дела видно, что предварительное следствие по делу проведено на русском языке. Сам же М. по национальности румын, малограмотный, окончил всего 6 классов, в школе учил молдавский язык. Кроме того, при допросах на предварительном следствии и в судебном заседании он заявлял о том, что русским языком владеет хорошо и в услугах переводчика не нуждается. Реально М. как в стадии предварительного следствия, так и в ходе судебного разбирательства переводчиком обеспечен не был. Адвокатом осужденного М. была подана апелляционная жалоба, в которой адвокат просил суд апелляционной инстанции отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное разбирательство в связи с нарушением уголовно-процессуального закона.

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?

Был ли нарушен в ходе предварительного следствия и в стадии судебного разбирательства принцип национального языка уголовного судопроизводства?

Задача № 2

Следователь принял решение о применении в отношении 14-летнего обвиняемого Л. меры пресечения в виде отдачи его под присмотр родителей. Родители Л. против этого не возражали, однако Л. категорически отказался от данной меры пресечения ввиду того, что у него сложились конфликтные отношения с родителями.

Как надлежит поступить следователю?

В чем заключается сущность данной меры пресечения?

Чье согласие необходимо для избрания меры пресечения в виде пристража за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым?

Задача № 3

17 мая 2018 г. было возбуждено уголовное дело по заявлению гр-на Сухарева, в котором он просил привлечь к уголовной ответственности его соседа Комкова в связи с тем, что Комков сжег сарай, по ошибке поставленный Сухаревым на территории дачного участка Комкова, чем последний причинил Сухареву значительный ущерб в 20 тыс. руб.

25 мая Сухарев пришел к дознавателю и поинтересовался, когда его признают потерпевшим? На что дознаватель ответил, что пока устанавливаются обстоятельства произошедшего и размер вреда, причиненного подозреваемым, пока точно не установлен, поэтому он не может признать Сухарева потерпевшим по делу.

Дайте анализ ситуации.

Прав ли дознаватель?

С какого момента лицо является потерпевшим в уголовном процессе?

Задача № 4

Обвиняемый обратился к следователю с ходатайством о допросе гр-на Шукалова в качестве свидетеля, поскольку тот может засвидетельствовать тот факт, что в момент совершения преступления обвиняемый находился в другом месте.

Каков порядок рассмотрения ходатайств?

Какое решение следует принять следователю относительно заявленного ходатайства?

Вправе ли обвиняемый обжаловать отказ в удовлетворении ходатайства? Кому именно он может направить жалобу в данном случае?

Задача № 5

В производстве дознавателя Цаплина находилось уголовное дело. В силу большой загруженности дознаватель попросил своего коллегу оперативного уполномоченного Хорева помочь ему – съездить в больницу к потерпевшему и допросить его об обстоятельствах преступления. Хорев выполнил просьбу Цаплина.

Оцените правомерность действий дознавателя и оперативного уполномоченного.

Можно ли будет использовать в качестве доказательства показания потерпевшего?

ВАРИАНТ № 10

Задача № 1

Осужденным Зайцевым был обжалован вынесенный в отношении него приговор Томского районного суда. В качестве одного из аргументов в апелляционной жалобе было то, что по аналогичному делу Томским областным судом несколько месяцев назад было принято другое решение. По мнению Зайцева, в отношении него должно было быть принято аналогичное решение.

Оцените доводы осужденного Зайцева.

Что является источниками уголовно-процессуального права?

Задача № 2

В результате расследования уголовного дела о совершении ряда грабежей были задержаны трое молодых людей. При задержании следователь разъяснил всем троим право пользоваться услугами защитников. Тогда задержанный Н. заявил ходатайство о допуске в качестве защитника его друга,

юриста фирмы «Фемида» Звягинцева. Задержанный С. ходатайствовал о допуске в качестве защитника своего родственника адвоката Хромченко. Задержанный несовершеннолетний М. не заявлял подобных ходатайств.

Следователь оба ходатайства не удовлетворил, в связи с тем, что он ничего не знает о фирме «Фемида», а родственники допускаются в качестве защитников только в суде. Несовершеннолетнему М., несмотря на отсутствие ходатайства с его стороны, тем не менее он назначил защитника.

Оцените правомерность принятых следователем решений.

С какого момента лица считаются задержанными?

Какой процессуальный статус они приобретают при задержании?

С какого момента у них возникает право на защиту?

Задача № 3

При осмотре места происшествия по делу о краже продуктов из магазина установлено, что преступник проник в помещение через форточку. Служебная розыскная собака привела к дому местного жителя неоднократно судимого Власова. Дома его не оказалось, а жена заявила, что никаких показаний не даст, о чём было отмечено в протоколе допроса свидетеля. Следователь Никифоров решил провести обыск в доме Власовых. Однако при обыске ничего относящегося к делу не обнаружил. На другой день следователь получил анонимную записку, в которой говорилось, что кража из магазина дело рук Власова. Задержанный Власов отказался давать показания до явки его адвоката, но просил записать в протоколе, что кражи не совершал, это же он утверждал на допросе. Позже адвокат представил следователю объяснения граждан Зинчука и Робова, в которых они утверждали, что в ночь, когда была совершена кража, они вместе с Власовым находились в сауне, отмечая день рождения Зинчука.

Назовите доказательства, собранные по делу, определите их относимость и допустимость. Ответ обоснуйте.

Что такое относимость и допустимость доказательств?

Задача № 4

Прокурором Советского района г. Новосибирска в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» была проведена прокурорская проверка одного крупного предприятия города. В результате были выявлены факты уклонения от налогов, что, по мнению прокурора, свидетельствует о преступных действиях со стороны администрации предприятия.

Как следует поступить прокурору?

Задача № 5

Проверив уголовное дело, находящееся в производстве следователя Марусева, руководитель следственного органа своим постановлением изменил квалификацию преступления и передал уголовное дело следователю Петрову со следующими устными указаниями: произвести повторный осмотр места происшествия и привлечь в качестве обвиняемого Сорина. Следователь Марусев обжаловал указанные действия и решения руководителя следственного органа в суд, полагая, что была нарушена его процессуальная самостоятельность.

Оцените законность действий и решений указанных должностных лиц.

Что означает «процессуальная самостоятельность следователя»?

ВАРИАНТ № 11

Задача № 1

В квартире у гражданки Лыткиной была совершена кража – пока никого не было дома, неизвестным были похищены все драгоценности, находившиеся в квартире.

По горячим следам служебная собака привела сотрудников полиции к соседнему дому, где проживала семья родственников Лыткиной. В ходе разбирательства выяснилось, что кража – дело рук племянника Лыткиной, у которого, как оказалось, были ключи от квартиры, которые Лыткина недавно потеряла.

Лыткина обратилась к следователю с просьбой не возбуждать уголовное дело, поскольку не желает своему племяннику портить будущее, она его прощает, да и ценности он все вернул.

Какое решение следует принять следователю?

Какой принцип уголовного судопроизводства лежит в основе регулирования сложившейся ситуации?

Задача № 2

18 августа 2018 г. к прокурору Кировского района г. Томска обратилась гражданка Зинкова с заявлением об изнасиловании ее знакомым Сергеевым. Прокурор принял заявление, возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 131 УК РФ и передал дело для производства предварительного следствия следователю Следственного комитета Российской Федерации Киселеву.

Через месяц к Киселеву пришла Зинкова с просьбой прекратить уголовное дело, так как Сергеев раскаялся в содеянном и в качестве искупления вины желает на ней жениться. С тем же ходатайством обратился и Сергеев. Тем не менее несмотря на просьбы потерпевшей и обвиняемого, следователь продолжил предварительное следствие по делу.

Зинкова обратилась к прокурору с жалобой на действия следователя.

Вправе ли был прокурор возбудить уголовное дело?

Оцените действия следователя Киселева.

Вправе ли прокурор рассмотреть жалобу потерпевшей и принять по ней решение? Какое решение должно быть принято по жалобе потерпевшей?

Задача № 3

В отношении Миклухиной, подозревавшейся в совершении преступления, было возбуждено уголовное дело, предусмотренное ч. 1 ст. 118 УК РФ. После вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемой, на допросе Миклухина заявила, что будет давать показания только после того, как ее ознакомят с показаниями свидетелей и потерпевшего, а также ознакомят с заключением эксперта. Также обвиняемая заявила ходатайство о замене адвоката Шилова, который осуществлял защиту по назначению, на известного в городе адвоката Мамонтова (также за счет государства).

Как следует поступить следователю?

Законны ли требования обвиняемой?

Задача № 4

При осмотре места происшествия по делу о краже продуктов из магазина установлено, что преступник проник в помещение через форточку. Служебная розыскная собака привела к дому местного жителя неоднократно судимого Власова. Дома его не оказалось, а жена заявила, что никаких показаний не даст, о чём было отмечено в протоколе допроса свидетеля. Следователь Никифоров решил провести обыск в доме Власовых. Однако при обыске ничего относящегося к делу не обнаружил. На другой день следователь получил анонимную записку, в которой говорилось, что кража из

магазина дело рук Власова. Задержанный Власов отказался давать показания до явки его адвоката, но просил записать в протоколе, что кражи не совершал, это же он утверждал на допросе. Позже адвокат представил следователю объяснения граждан Зинчука и Робова, в которых они утверждали, что в ночь, когда была совершена кража, они вместе с Власовым находились в сауне, отмечая день рождения Зинчука.

Назовите доказательства, собранные по делу, определите их относимость и допустимость. Ответ обоснуйте.

Задача № 5

Что из нижеперечисленного может явиться доказательством по уголовному делу и почему?

1. Показания подозреваемого.
2. Объяснения очевидца.
3. Акт судебно-медицинского исследования.
4. Протокол осмотра места происшествия.
5. Протокол опроса лица с его согласия.

ВАРИАНТ № 12

Задача № 1

К обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Решение об этом принял судья районного суда, удовлетворив соответствующее ходатайство следователя.

Считая обвинение ложным, а заключение под стражу – незаконным, обвиняемый составил жалобу и направил ее в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Кто уполномочен рассматривать жалобы в уголовном судопроизводстве? Кому может быть обжаловано решение, указанное в задаче?

В чем заключается принцип свободы обжалования в уголовном судопроизводстве?

Задача № 2

Прокурором было отменено постановление дознавателя о прекращении уголовного дела. Отменяя постановление, он дал указания: 1) повторно осмотреть место преступления; 2) повторно допросить двух свидетелей; 3) назначить экспертизу и применить к подозреваемому меру пресечения в виде заключения под стражу.

Обязан ли дознаватель выполнять указания прокурора? Может ли он обжаловать их? Если может, то кому именно? Приостанавливает ли обжалование исполнение указания?

Мог ли прокурор давать дознавателю указания, перечисленные в задаче. Обоснуйте свой ответ.

Задача № 3

Обвиняемый обратился к следователю с ходатайством о допросе гр-на Шукалова в качестве свидетеля, поскольку тот может засвидетельствовать тот факт, что в момент совершения преступления обвиняемый находился в другом месте.

Каков порядок рассмотрения ходатайств?

Какое решение следует принять следователю относительно заявленного ходатайства?

Вправе ли обвиняемый обжаловать отказ в удовлетворении ходатайства? Кому именно можно направить жалобу в данном случае?

Задача № 4

Прокурором Советского района г. Новосибирска в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» была проведена прокурорская проверка одного крупного предприятия города. В результате были выявлены факты уклонения от налогов, что, по мнению прокурора, свидетельствует о преступных действиях со стороны администрации предприятия.

Как следует поступить прокурору?

Задача № 5

Потерпевший во время судебного разбирательства обратился к судье с ходатайством об отводе защитника подсудимого, поскольку защитник и подсудимый состоят в родственной связи – защитник является двоюродным братом подсудимого, что, по мнению потерпевшего, неизбежно приведет к необъективности и предвзятости рассмотрения уголовного дела по существу.

Какое следует принять решение судье?

ВАРИАНТ № 13

Задача № 1

Следователь Носков неоднократно слышал от своей соседки, что ее избивает муж. Она жаловалась на побои, но подавать заявление в полицию не хотела, потому что не хочет, чтобы его посадили в тюрьму. Когда в очередной раз Носков увидел свою соседку с синяками, принял решение самостоятельно возбудить уголовное дело по ч. 1 ст. 115 УК РФ, о чем вынес постановление.

Оцените законность решения следователя с точки зрения действующего законодательства. В каком случае следователь может возбуждать уголовные дела по преступлениям частного обвинения?

Задача № 2

Потерпевшая обратилась к следователю с ходатайством допустить к участию в деле в качестве представителя ее знакомого юриста, который согласился защищать ее интересы в ходе уголовного судопроизводства.

Следователь потерпевшей в просьбе отказал, мотивировав тем, что по закону на предварительном следствии представителем потерпевшего может быть только адвокат.

Прав ли следователь?

Имеет ли потерпевшая право обжаловать такое решение следователя? Если да, то кому именно?

Задача № 3

Проверив уголовное дело, находящееся в производстве следователя Сомова, руководитель следственного органа дал указания:

1. Произвести повторный осмотр места происшествия.
2. Провести очную ставку между обвиняемым и потерпевшим.
3. Исключить из обвинения одну из краж за недоказанностью участия обвиняемого в ее совершении.
4. Применить в отношении обвиняемого меру пресечения в виде заключения под стражу.

Какие из перечисленных указаний руководителя следственного органа обязательны для исполнения следователем?

Имеет ли право следователь не согласиться выполнять указания руководителя? Кому следователь может обжаловать указания руководителя следственного органа? Приостанавливает ли обжалование исполнение указаний, перечисленных в задаче?

Задача № 4

Органами военной прокуратуры расследовалось уголовное дело по факту убийства на территории воинской части сержанта контрактной службы. Потерпевшей по данному уголовному делу была признана супруга погибшего. Следователю военной прокуратуры поступило письменное ходатайство от престарелых родителей погибшего и его сестры с просьбой о том, чтобы в качестве потерпевших признали их, а не супругу сына. В своем ходатайстве они отмечали, что со своей супругой их сын уже более года до своей гибели не жил, а постоянно проживал у сестры.

Какое решение должен принять следователь в данной ситуации? Может ли быть отменено ранее вынесенное постановление о признании потерпевшей?

Каков порядок признания лица в качестве потерпевшего по уголовному делу?

Кто может быть признан потерпевшим по уголовным делам?

Задача № 5

По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Я. было возбуждено уголовное дело. Я. указал на гражданина Т. как на лицо, совершившее данное преступление. Т. отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на работе.

Следователь предложил Т. предоставить доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы и письменные подтверждения очевидцев.

Правомерно ли поступил следователь?

О действии какого принципа идет речь в задаче?

На ком лежит обязанность доказывания по уголовным делам? Как необходимо было поступить следователю?

ВАРИАНТ № 14

Задача № 1

9 марта 2018 г. было возбуждено уголовное дело в отношении Павлова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ, в отношении Мухиной.

В ходе предварительного расследования следователь назначил судебно-медицинскую экспертизу в отношении потерпевшей. Мухина категорически отказалась от прохождения судебной экспертизы, заявив, что характер экспертизы унижает ее честь и достоинство, а значит, нарушает ее права, закрепленные в Конституции Российской Федерации.

Проанализируйте ситуацию.

Соответствуют ли действия и решения следователя и потерпевшей уголовно-процессуальному закону?

Задача № 2

В полицию обратилась мать 15-летней Вилькиной с заявлением об изнасиловании ее дочери. Там ей было разъяснено, что заявление по делам об изнасиловании может быть принято только от самой потерпевшей. Мать Вилькиной настаивала на принятии заявления от нее, поскольку ее дочь находится в тяжелом моральном состоянии и не желает ни с кем общаться,

а мать является законным представителем 15-летней Вилькиной и может выступать от ее имени.

Определите вид уголовного преследования.

Кто вправе обращаться с заявлением о возбуждении уголовного дела данной категории?

Задача № 3

По подозрению в совершении преступления был задержан гражданин К., предположительно являющийся членом одной из организованных преступник группировок. В интересах следствия было принято решение о сохранении его задержания в тайне. Однако К. требовал, чтобы ему была предоставлена возможность сообщить о том, что он цел и невредим, супруге, находящейся в состоянии беременности.

Как надлежит поступить в данной ситуации?

Задача № 4

17 мая 2018 г. было возбуждено уголовное дело по заявлению гр-на Сухарева, в котором он просил привлечь к уголовной ответственности его соседа Комкова в связи с тем, что Комков сжег сарай, по ошибке поставленный Сухаревым на территории дачного участка Комкова, чем последний причинил Сухареву значительный ущерб в 20 тыс. руб.

25 мая Сухарев пришел к дознавателю и поинтересовался, когда его признают потерпевшим? На что дознаватель ответил, что пока устанавливаются обстоятельства произошедшего и размер вреда, причиненного подозреваемым, пока точно не установлен, поэтому он не может признать Сухарева потерпевшим по делу.

Дайте анализ ситуации.

Прав ли дознаватель?

С какого момента лицо является потерпевшим в уголовном процессе?

Задача № 5

12 сентября 2018 г. было возбуждено уголовное дело по факту убийства гражданина Пушкарева. Допрошенная в качестве потерпевшей супруга Пушкарева показала, что вечером 11 сентября муж позвонил с работы домой и сказал, что скоро будет дома. В связи с тем, что он стал задерживаться, Пушкарева стала звонить ему на сотовый телефон, муж не отвечал. Тогда супруга решила выйти на улицу и посмотреть его во дворе. Когда она вышла то обнаружила возле подъезда своего мужа, истекающего кровью. Она тут же вызвала скорую помощь и полицию. Пока они ехали, муж сообщил ей, что на него напали двое парней с требованием отдать деньги, телефон и золото. Их клички «Рыжий» и «Псих» – местные наркоманы из соседнего двора.

О каком виде доказательства идет речь в задаче? Обоснуйте свой ответ.

Классифицируйте данное доказательство.

ВАРИАНТ № 15

Задача № 1

Осужденным Зайцевым был обжалован вынесенный в отношении него приговор Томского районного суда. В качестве одного из аргументов в апелляционной жалобе было то, что по аналогичному делу Томским областным судом несколько месяцев назад было принято другое решение. По мнению Зайцева, в отношении него должно было быть принято аналогичное решение.

Оцените доводы осужденного Зайцева.

Что является источниками уголовно-процессуального права?

Задача № 2

Адвокат Демин защищал подозреваемого Волкова в совершении преступления, предусмотренного п. «б», ч. 1 ст. 213 УК РФ. В связи с чем он подал объявление в бегущую строку с просьбой откликнуться очевидцев произошедшего события по указанному телефону. Через несколько дней Демину позвонил неизвестный мужчина и сказал, что он видел, как развивались события того дня, и в подробностях рассказал их адвокату. Из сообщенных данных следовало, что зачинщиком конфликта был вовсе не Волков, а человек, который сейчас находится в статусе потерпевшего.

Как надлежит поступить адвокату?

Имеет ли право защитник собирать доказательства?

Задача № 3

В городскую больницу был доставлен гражданин Ершов с ножевым ранением. По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 112 УК РФ. Однако по заключению судебно-медицинской экспертизы ранение, причиненное Ершову, относится по степени тяжести к легкому вреду здоровью.

Как следует поступить следователю?

Задача № 4

В ходе предварительного слушания защитник подсудимого адвокат Елагина заявила ходатайство о признании результатов проведения опознания потерпевшей украденных вещей недопустимыми доказательствами, поскольку в качестве понятых принимали участие студент юридического факультета Кошелев, проходивший в это время следственную практику, и общественных помощник следователя Зимеев.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? Ответ обоснуйте.

Задача № 5

В производстве дознавателя Цаплина находилось уголовное дело. В силу большой загруженности дознаватель попросил своего коллегу оперативного уполномоченного Хорева помочь ему – съездить в больницу к потерпевшему и допросить его об обстоятельствах преступления. Хорев выполнил просьбу Цаплина.

Оцените правомерность действий дознавателя и оперативного уполномоченного.

Можно ли будет использовать в качестве доказательства показания потерпевшего?

ВАРИАНТ № 16

Задача № 1

Получив постановление судьи на обыск в квартире подозреваемого Денисенко, следователь Лукьянов прибыл к нему домой. Дверь им открыла жена подозреваемого. Лукьянов представился, предъявил ей постановление судьи и приступил к производству обыска. В письменном столе подозреваемого он нашел пакет с письмами. Просмотрев конверты, следователь обнаружил среди них письма от соучастника Денисенко – Петрова, который находился в розыске. Лукьянов решил эти письма изъять. Однако хозяйка квартиры протестовала против действий Лукьянова: она учится на юридическом факультете и знает, что для выемки почтово-телеграфных отправок требуется специальное судебное решение. А имеющееся у следователя разрешение судьи ограничивает только неприкосновенность жилища Денисенко и не распространяется на тайну переписки.

Оцените доводы хозяйки квартиры.

Задача № 2

Следователь принял решение о применении в отношении 14-летнего обвиняемого Л. меры пресечения в виде отдачи его под присмотр родителей. Родители Л. против этого не возражали, однако Л. категорически отказался от данной меры пресечения ввиду того, что у него сложились конфликтные отношения с родителями.

Как надлежит поступить следователю?

В чем заключается сущность данной меры пресечения?

Чье согласие необходимо для избрания меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым?

Задача № 3

В результате расследования уголовного дела о совершении ряда грабежей были задержаны трое молодых людей. При задержании следователь разъяснил всем троим право пользоваться услугами защитников. Тогда задержанный Н. заявил ходатайство о допуске в качестве защитника его друга, юриста фирмы «Фемида» Звягинцева. Задержанный С. ходатайствовал о допуске в качестве защитника своего родственника адвоката Хромченко. Задержанный несовершеннолетний М. не заявлял подобных ходатайств.

Следователь оба ходатайства не удовлетворил в связи с тем, что он ничего не знает о фирме «Фемида», а родственники допускаются в качестве защитников только в суде. Несовершеннолетнему М., несмотря на отсутствие ходатайства с его стороны, тем не менее он назначил защитника.

Оцените правомерность принятых следователем решений.

С какого момента лица считаются задержанными?

Какой процессуальный статус они приобретают при задержании?

С какого момента у них возникает право на защиту?

Задача № 4

Проверив уголовное дело, находящееся в производстве следователя Марусева, руководитель следственного органа своим постановлением изменил квалификацию преступления и передал уголовное дело следователю Петрову со следующими устными указаниями: произвести повторный осмотр места происшествия и привлечь в качестве обвиняемого Сорина. Следователь Марусев обжаловал указанные действия и решения руководителя следственного органа в суд, полагая, что была нарушена его процессуальная самостоятельность.

Оцените законность действий и решений указанных должностных лиц.

Что означает «процессуальная самостоятельность следователя»?

Задача № 5

В квартире был обнаружен труп ранее неоднократно судимого гражданина Галкина с признаками насильственной смерти. В ходе осмотра места происшествия была найдена записка, которую убитый написал при жизни. В записке указывается фамилия, имя, отчество человека, которого следует винить в том, что может случиться с Галкиным. Также в записке указаны причины возможных для него негативных последствий – невыплаченный карточный долг.

Будет ли иметь доказательственное значение найденная записка? Если да, то каким именно доказательством она может быть признана и каким образом должна быть приобщена к материалам уголовного дела?

ВАРИАНТ № 17**Задача № 1**

20 сентября 2018 г. Светлакова обратилась в отдел полиции с письменным заявлением о том, что у нее из квартиры была украдена крупная сумма денег. 23 сентября 2018 г. по данному факту было возбуждено уголовное дело. В ходе производства предварительного расследования было установлено, что кражу совершил сосед потерпевшей Асанов во время посещения квартиры Светлаковой по ее приглашению.

Потерпевшая обратилась к следователю с требованием прекратить уголовное дело, так как Асанов вернул ей часть похищенных денег, и она больше не имеет к нему претензий и не желает портить с ним отношения. Следователь отказал Светлаковой в удовлетворении ее просьбы.

12 октября 2018 г. Асанову было предъявлено обвинение. Обвиняемый потребовал, чтобы производство по уголовному делу велось на его родном языке, являющемся государственным языком одной из республик в составе Российской Федерации, так как русским языком он владеет недостаточно хорошо. В удовлетворении ходатайства Асанову было отказано, так как, по мнению следователя, Асанов таким образом искусственно затягивает расследование преступления.

Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?

О действии каких принципов идет речь в задаче?

Задача № 2

60-летний директор общеобразовательной школы, заслуженный учитель России, ни разу не судимый Чувывлев обвинялся в совершении растраты бюджетных средств (800 тыс. руб.), выделенных на ремонт школы.

Следователь принял решение применить к обвиняемому меру пресечения в виде заключения под стражу. Обратился в суд с просьбой дать разрешение на применение данной меры пресечения. В качестве аргумента необходимости избрания такой меры пресечения следователь указал то, что Чувылев не идет на контакт со следствием, не оказывает никакого содействия в расследовании преступления и не раскаивается в содеянном.

Какое решение следует принять суду? Может ли суд в описанной ситуации избрать иную меру пресечения? Если да, то какую именно?

Каковы основания и условия избрания мер пресечения?

Задача № 3

Прокурор в суде в качестве доказательств, подтверждающих вину подсудимого, ссылаясь на свидетельские показания С. и П., на результаты опознания подсудимого потерпевшим, на показания потерпевшего, на оперативное наблюдение за подсудимым и опрос М.

Оцените доводы прокурора.

Что такое доказательства и источники доказательств? Какими свойствами должны обладать доказательства?

Задача № 4

В качестве свидетеля по делу в отношении обвиняемого Н. была вызвана гражданка Ю., проживающая совместно с ним. Перед допросом Ю. заявила, что уже 12 лет состоит с Н. в гражданском браке, является его супругой и не будет свидетельствовать против него. Следователь разъяснил ей, что положения ст. 51 Конституции Российской Федерации на нее не распространяются, поскольку она в силу закона не является супругой Н. Более того, в случае отказа от дачи показаний она подлежит уголовной ответственности в соответствии со ст. 309 УК РФ.

Оцените позиции сторон. Что такое свидетельский иммунитет? Какие виды свидетельского иммунитета закреплены в УПК РФ?

Задача № 5

При осмотре места происшествия по делу о краже продуктов из магазина установлено, что преступник проник в помещение через форточку. Служебная розыскная собака привела к дому местного жителя неоднократно судимого Власова. Дома его не оказалось, а жена заявила, что никаких показаний не даст, о чём было отмечено в протоколе допроса свидетеля. Следователь Никифоров решил провести обыск в доме Власовых. Однако при обыске ничего относящегося к делу не обнаружил. На другой день следователь получил анонимную записку, в которой говорилось, что кража из магазина дело рук Власова. Задержанный Власов отказался давать показания до явки его адвоката, но просил записать в протоколе, что кражи не совершал, это же он утверждал на допросе. Позже адвокат представил следователю объяснения граждан Зинчука и Робова, в которых они утверждали, что в ночь, когда была совершена кража, они вместе с Власовым находились в сауне, отмечая день рождения Зинчука.

Назовите доказательства, собранные по делу, определите их относимость и допустимость. Ответ обоснуйте.

Что такое относимость и допустимость доказательств?

ВАРИАНТ № 18

Задача № 1

Константинов был задержан при попытке совершить кражу из магазина бытовой техники. По прибытию в отдел полиции он потребовал предоставить ему защитника, в противном случае он отказывается что-либо пояснять по данному инциденту. Следователь, составлявший протокол задержания, отказал ему в этом требовании в связи с тем, что защитник предоставляется только подозреваемому и обвиняемому, Константинов же пока не является ни тем ни другим.

Прав ли следователь?

Обоснованы ли требования Константинова?

Задача № 2

Кто из перечисленных ниже лиц является участником уголовно-процессуальных отношений и почему?

1. Пострадавший.
2. Специалист.
3. Оперативный сотрудник.
4. Заподозренный.
5. Очевидец.
6. Адвокат.
7. Защитник.
8. Обвиняемый.

Задача № 3

К обвиняемому Г. была применена в качестве меры пресечения подписка о невыезде и надлежащем поведении. Однако следователю поступила информация, что обвиняемый направляется в международный аэропорт «Толмачево» с целью покинуть страну. Времени на возбуждение перед судом ходатайства о применении в отношении Г. заключения под стражу в качестве меры пресечения не было.

Как надлежит поступить в данной ситуации?

Задача № 4

30 октября 2018 г. было возбуждено уголовное дело в отношении Скрябина и Савиной, подозревавшихся в совершении преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

18 декабря 2018 г. уголовное дело было направлено прокурором в суд. В ходе судебного разбирательства суд по собственной инициативе назначил

повторную судебную экспертизу для установления причин смерти умершего, так как заключение, составленное по итогам судебной экспертизы, проведенной в ходе предварительного расследования, вызвало у суда сомнения в своей обоснованности.

Защитник подсудимых заявил, что собирание судом доказательств по собственной инициативе противоречит презумпции невиновности и состязательности сторон, так как в таком случае суд принимает на себя бремя доказывания и функцию обвинения, а также нарушает положение о том, что все сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу.

Потерпевший заявил ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела в качестве доказательства паспорта Савиной, найденного им на месте происшествия.

Соответствуют ли действия и решения суда и защитника уголовно-процессуальному закону?

Определите судьбу ходатайства, заявленного потерпевшим.

Задача № 5

Следователь вызвал для допроса в качестве свидетеля несовершеннолетнего Жукова, предупредив его об ответственности за заведомо ложные показания и за отказ от дачи показаний, он потребовал рассказать о краже из компьютерного клуба «Сеть», которую Жуков совершил со своим сообщником.

Жуков отказался дать показания. В связи с этим следователь задержал Жукова. После чего следователь потребовал от матери задержанного дать показания о совершённой ее сыном краже, предупредив, что в случае отказа от дачи показаний она будет привлечена к уголовной ответственности.

Правомерны ли действия следователя? Может ли быть задержан несовершеннолетний свидетель?

ВАРИАНТ № 19**Задача № 1**

По приговору суда М. осужден по п. п. «г», «д», ч. 2 ст. 161 УК РФ к трем годам лишения свободы условно с испытательным сроком на один год. Из материалов уголовного дела видно, что предварительное следствие по делу проведено на русском языке. Сам же М. по национальности румын, малограмотный, окончил всего 6 классов, в школе учил молдавский язык. Кроме того, при допросах на предварительном следствии и в судебном заседании он заявлял о том, что русским языком владеет хорошо и в услугах переводчика не нуждается. Реально М. как в стадии предварительного следствия, так и в ходе судебного разбирательства переводчиком обеспечен не был. Адвокатом осужденного М. была подана апелляционная жалоба, в которой адвокат просил суд апелляционной инстанции отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное разбирательство в связи с нарушением уголовно-процессуального закона.

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?

Был ли нарушен в ходе предварительного следствия и в стадии судебного разбирательства принцип национального языка уголовного судопроизводства?

Задача № 2

С. и М., совершившие в соучастии преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 158 УК РФ, были привлечены в качестве обвиняемых. В отношении С. была применена мера пресечения в виде заключения под стражу, М. же был отпущен под подписку о невыезде и надлежащем поведении. Решение следователя о применении различных мер пресечения было основано на характеристиках С. и М. В отличие от С. М. раскаивался в содеянном, хотя степень и роль каждого из них в совершении кражи была одинаковой.

Адвокат С. подал жалобу, в которой указал на нарушение принципа равенства всех перед законом и судом, подчеркивая, что все граждане равны перед законом и судом независимо от каких бы то ни было признаков, в том числе и субъективных характеристик личности.

Оцените доводы жалобы.

В чем заключается принцип равенства граждан перед законом и судом?

Задача № 3

Следователь следственного комитета Российской Федерации Петров принял к своему производству уголовное дело, связанное с применением огнестрельного оружия. Имея за плечами более чем 10-летний опыт работы в качестве эксперта в области баллистики, следователь решил не назначать экспертизу, так как ему было все понятно. Составив протокол осмотра пистолета ПМ, Петров включил в него все выводы, сделанные им по вопросу о применении данного пистолета в процессе совершения преступления.

Правильно ли поступил следователь?

Может ли он совмещать функции следователя и эксперта в уголовном деле?

Задача № 4

Прокурор в суде в качестве доказательств, подтверждающих вину подсудимого, ссылаясь на свидетельские показания С. и П., на результаты опознания подсудимого потерпевшим, на показания потерпевшего, на оперативное наблюдение за подсудимым и опрос М.

Оцените доводы прокурора.

Что такое доказательства и источники доказательств? Какими свойствами должны обладать доказательства?

Задача № 5

60-летний директор общеобразовательной школы, заслуженный учитель России, ни разу не судимый Чувывлев обвинялся в совершении растраты бюджетных средств (800 тыс. руб.), выделенных на ремонт школы.

Следователь принял решение применить к обвиняемому меру пресечения в виде заключения под стражу. Обратился в суд с просьбой дать разрешение на применение данной меры пресечения. В качестве аргумента необходимости избрания такой меры пресечения следователь указал то, что Чувывлев не идет на контакт со следствием, не оказывает никакого содействия в расследовании преступления и не раскаивается в содеянном.

Какое решение следует принять суду? Может ли суд в описанной ситуации избрать иную меру пресечения? Если да, то какую именно?

Каковы основания и условия избрания мер пресечения?

ВАРИАНТ № 20

Задача № 1

В процессе судебного следствия судья столкнулся с тем, что стороны вели себя крайне пассивно. В результате судья вынес оправдательный приговор, так как обвинение, по его мнению, представило недостаточно доказательств, подтверждающих вину подсудимого. Сам же судья не посчитал нужным собирать дополнительные доказательства.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего закона, с точки зрения цели установления истины, а также с позиции норм морали.

Задача № 2

В квартиру гражданки С. позвонили двое сотрудников полиции и пригласили ее стать участницей уголовно-процессуальной деятельности, объяснив, что в соседней квартире совершено преступление.

Что такое уголовно-процессуальная деятельность? Каковы ее признаки?

В каком качестве С. может быть привлечена к участию в уголовном судопроизводстве?

Задача № 3

В производстве дознавателя Цаплина находилось уголовное дело. В силу большой загруженности дознаватель попросил своего коллегу оперативного уполномоченного Хорева помочь ему – съездить в больницу к потерпевшему и допросить его об обстоятельствах преступления. Хорев выполнил просьбу Цаплина.

Оцените правомерность действий дознавателя и оперативного уполномоченного.

Можно ли будет использовать в качестве доказательства показания потерпевшего?

Задача № 4

Прокурором Советского района г. Новосибирска в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» была проведена прокурорская проверка одного крупного предприятия города. В результате были выявлены факты уклонения от налогов, что, по мнению прокурора, свидетельствует о преступных действиях со стороны администрации предприятия.

Как следует поступить прокурору?

Задача № 5

Адвокат Демин защищал подозреваемого Волкова в совершении преступления, предусмотренного п. «б», ч. 1 ст. 213 УК РФ. В связи с чем он подал объявление в бегущую строку с просьбой откликнуться очевидцев произошедшего события по указанному телефону. Через несколько дней

Демину позвонил неизвестный мужчина и сказал, что он видел, как развивались события того дня, и в подробностях рассказал их адвокату. Из сообщенных данных следовало, что зачинщиком конфликта был вовсе не Волков, а человек, который сейчас находится в статусе потерпевшего.

Как надлежит поступить адвокату?

Имеет ли право защитник собирать доказательства?

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 2

ВАРИАНТ № 1

Задача № 1

В отдел полиции поступило сообщение по телефону от лиц, не пожелавших назвать свои фамилии, о том, что кладовщик строительного магазина «Стройдом» составляет подложные документы о якобы списании просроченных товаров, сам же реализует их на одном из рынков города, а суммы присваивает себе.

Имелись ли в данном случае повод и основание для возбуждения уголовного дела? В каком порядке рассматриваются анонимные сообщения о преступлении? Как следует поступить, если при их проверке будет установлено наличие признаков преступления?

Задача № 2

17 января 2018 г. было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ.

18 января 2018 г. следователь вынес постановление об освидетельствовании потерпевшей Карасевой для установления характера и степени вреда, причиненного ее здоровью, решив провести его самостоятельно в присутствии понятых женского пола. Карасева категорически отказалась от освидетельствования, заявив, что согласится на производство следственного действия лишь в том случае, если в качестве понятых будут участвовать ее муж и кто-либо из знакомых ей женщин.

Тем не менее в 22.30 следователь произвел принудительное освидетельствование потерпевшей без участия понятых, пояснив в протоколе, что в такое позднее время их найти не удалось. Также в ходе освидетельствования следователь произвел осмотр одежды Карасевой, о чем указал в протоколе.

Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?

Задача № 3

8 мая 2018 г. было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. 22 мая 2018 г. на допрос в качестве свидетеля был вызван Сурков, который 24 мая 2018 г. на допросе описал внешность лица, напавшего на потерпевшего. Следователь решил немедленно произвести опознание. Предложив свидетелю некоторое время подождать в коридоре, он пригласил четырех граждан, вызванных для допроса в качестве свидетелей по другим уголовным делам. Двоих из них следователь посадил на стоявшие в кабинете стулья, а двум другим следователь разъяснил права и обязанности понятых, после чего попросил доставить подозреваемого Сидорова, которому предложил сесть на свободный стул. Войдя в кабинет Сурков указал на Сидорова как на лицо, напавшее на потерпевшего. Следователь отметил в протоколе факт опознания и предложил подписать его всем участникам следственного действия.

Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?

Задача № 4

Сушкин обвинялся в том, что он 17 декабря 2018 г., находясь в состоянии алкогольного опьянения в гостях у своего знакомого Долгих, где в ходе распития спиртных напитков возникла ссора, на почве внезапно возникшей неприязни (Сушкину показалось, что Долгих больше наливает себе) нанес ему несколько ударов кулаком в голову и два удара ножом в ногу. В результате потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью.

В ходе расследования уголовного дела, было также установлено, что ранее, 26 ноября 2018 г. у Сушкина произошел подобный конфликт с другим

его знакомым Захаровым. Тогда Сушкин, при тех же обстоятельствах, также избил Захарова и причинил ему вред здоровью средней тяжести. Захаров на тот момент не стал обращаться ни в полицию, ни в скорую помощь, а когда он узнал, что случилось с Долгих, он не стал скрывать случившееся.

Кроме того, в момент задержания, в ходе личного обыска у Сушкина был обнаружен пакет с марихуаной весом в 10 г.

Определите форму предварительного расследования по каждому из преступлений.

Кому подследственны уголовные дела о каждом из преступлений?

Можно ли их объединить в одно производство?

Задача № 5

Судебное следствие по делу по ч. 1 ст. 111 УК РФ началось с того, что судья огласил обвинительное заключение, затем председательствующий огласил, какие имеются доказательства вины подсудимого, и определил, в каком порядке они будут исследоваться. После этого судья приступил к допросу подсудимого. Когда судебное следствие дошло до исследования свидетельских показаний, то оказалось, что один из свидетелей не явился в суд. Тогда судья огласил его показания, которые имелись в материалах уголовного дела, полученные на стадии предварительного расследования.

Правомерны ли действия председательствующего?

Какие общие условия судебного разбирательства были нарушены в этой ситуации?

ВАРИАНТ № 2

Задача № 1

Произошло убийство, о котором бдительные граждане сообщили в отдел полиции. Первым на месте происшествия оказался дознаватель Иванов. Он осмотрел место происшествия, опросил очевидцев, принял решение о возбуждении уголовного дела по ст. 105 УК РФ и принял его к своему производству.

Оцените действия дознавателя.

Что послужило поводом, а что основанием к возбуждению уголовного дела?

Задача № 2

При проверке сообщения о краже из магазина «Светлячок» продуктов на сумму 5,5 тыс. руб. следователь следственного управления Управления МВД России по г. Новосибирску заподозрил троих военнослужащих, которые в день кражи работали рядом с магазином (по приказу командования расчищали от снега крышу находящейся по соседству школы). Начальником Управления МВД России по г. Новосибирску материалы проверки были направлены по подследственности командиру воинской части.

Оцените правильность действий начальника УМВД России по г. Новосибирску.

Задача № 3

17 июля 2018 г. было получено сообщение о совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В этот же день следователь произвел осмотр жилища, где проживали покойный Резник и его знакомая Филиппова, а также осмотрел труп. 18 июля 2018 г. следователь, не оформляя протоколов произведенных следственных действий, так как они не выявили оснований для возбуждения уголовного дела, вынес постановление

об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем уведомил прокурора. На вопрос прокурора, почему осмотр жилища был произведен без судебного решения, следователь указал, что Филиппова проживает в квартире незаконно, поэтому ее согласие на производство осмотра не требуется.

Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?

Задача № 4

Проводя судебное заседание в особом порядке, судья выяснял у подсудимого, понятно ли ему обвинение, согласен ли он с обвинением и поддерживает ли свое ходатайство о постановлении приговора без судебного разбирательства. Однако обвиняемый ходатайствовал перед судьей об исследовании показаний двух свидетелей, которые по его просьбе явились в судебное заседание, чтобы затем в зависимости от результатов допросов этих свидетелей определить, поддерживает ли он ходатайство о проведении особого порядка судебного разбирательства.

Как должен поступить судья в данной ситуации?

Задача № 5

В судебном разбирательстве уголовного дела суд пришел к выводу, что доказательств, представленных сторонами, недостаточно для постановления приговора – не все обстоятельства дела были освещены. Суд назначил проведение повторной экспертизы, а также, по своей инициативе, предъявил для опознания некоторые вещи свидетелям.

Правомерны ли действия суда? Ответ обоснуйте.

Какие судебные следственные действия суд может произвести по своей инициативе?

ВАРИАНТ № 3

Задача № 1

17 мая 2018 г. Пашкин С.Б. обратился в отделение полиции с заявлением о том, что накануне он был побит своим соседом по дачному участку Куприным М.А., которому не понравилось, что Пашкин С.Б. нечаянно вывалил несколько ведер мусора на его участок.

Проверка сообщения показала, что Пашкину С.Б. вреда здоровью причинено не было, имело место причинение побоев.

Какое решение должно быть принято по заявлению Пашкина?

Задача № 2

Из заявления директора детского дома № 37 следовало, что несколько воспитанников и воспитанниц детского дома (от 12 до 14 лет), вероятно, подвергались насилию сексуального характера со стороны учителя музыки и его товарищей. В связи с чем она просит возбудить уголовное дело и принять меры к привлечению виновных лиц к уголовной ответственности.

Определите подследственность уголовного дела.

Задача № 3

В ходе проведения осмотра места происшествия от очевидца происшедшего К. были получены объяснения о том, как развивались события преступления. В тот же день допрошенный по делу подозреваемый М. дал показания, которые расходились с обстоятельствами преступления, сообщенными К. Следователем ввиду существенных противоречий в сведениях, полученных от свидетеля и подозреваемого, была проведена очная ставка между ними.

Каждый из ее участников настаивал на своей позиции. Следователь составил протокол очной ставки и предложил участникам подписать свои ответы, каждую страницу протокола и протокол в целом. Свидетель

выполнил требование следователя, а подозреваемый отказался ставить свои подписи где бы то ни было.

Оцените правильность проведения очной ставки. Что необходимо предпринять следователя для устранения противоречий, выявленных в ходе очной ставки?

Задача № 4

Явившись в судебное заседание по обвинению С. в причинении умышленного вреда здоровью небольшой тяжести, потерпевший узнал, что дело будет рассмотрено в особом порядке. Считая, что С. должен обязательно пройти через разбирательство его дела судом с непосредственным исследованием всех доказательств участниками процесса, потерпевший выступил против такого порядка, заявив перед судом ходатайство о проведении судебного разбирательства в общем порядке.

Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению?

Задача № 5

В ходе предварительного слушания по уголовному делу в отношении обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК, судьей районного суда было выявлено несколько недостатков, которые препятствовали дальнейшему рассмотрению данного дела. Судья назначил предварительное слушание и, руководствуясь ст. 237 УПК, вынес постановление о возвращении уголовного дела прокурору для устранения препятствий к его рассмотрению судом.

Оцените правомерность решений судьи.

Перечислите случаи возвращения уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом.

ВАРИАНТ № 4

Задача № 1

В отношении предпринимателя Сидорова велась доследственная проверка по факту незаконной предпринимательской деятельности. В целях проверки сообщения о преступлении следователь Ерохин опросил трех клиентов предпринимателя, опросил самого Сидорова, произвел осмотр его бухгалтерских документов и изъял их. Во время опроса Сидоров заявил, что он требует участия адвоката, поскольку следователь нарушает его права.

Правомерны ли действия следователя при проверке сообщения о преступлении? Кто полномочен проводить доследственную проверку по данному сообщению о преступлении?

Должен ли следователь выполнить требования Сидорова?

Задача № 2

Дознаватель Отдела МВД России по Советскому району г. Томска, расследуя уголовное дело по факту кражи денежных средств (ч. 1 ст. 158 УК РФ), задержал гр-на Шохина, который сознался в содеянном и дал чистосердечные показания. Позже Шохин сознался и в других преступлениях, которые он совершил ранее. Выяснилось, что он неоднократно обманывал престарелых пенсионеров и похищал у них деньги. Представляясь волонтером общественной организации, призванной оказывать помощь пенсионерам, Шохин делал вид, что помогает людям по хозяйству, и как только входил к ним в доверие, брал деньги на покупку медикаментов и с ними скрывался.

Определите формы предварительного расследования по факту совершения каждого преступления и их подследственность.

Какой орган и должностное лицо будет расследовать данные преступления?

Задача № 3

21 июня 2018 г. дознавателем органа внутренних дел было возбуждено уголовное дело в отношении Каракумова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. В ходе предварительного расследования защитник подозреваемого заявил ходатайство о допросе Шестаковой в качестве свидетеля, так как она обладает сведениям о том, что Каракумов совершил преступление в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств. Дознаватель органа внутренних дел отказал в рассмотрении ходатайства, заявив, что названные обстоятельства не имеют значение для данного уголовного дела. Защитник обжаловал действия дознавателя начальнику органа дознания.

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения закона. Имеет ли право начальник органа дознания рассматривать подобную жалобу? Какие средства реагирования он может применить в связи с выявленным нарушением закона?

Задача № 4

Дело в отношении П., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, расследовалось в форме дознания. В качестве меры пресечения к П. была применена подписка о невыезде. Через 15 дней после возбуждения уголовного дела дознаватель установил, что П. препятствует расследованию уголовного дела, уговаривая и запугивая свидетелей. В связи с этим дознаватель принял решение о применении к П. меры пресечения в виде заключения под стражу.

Правомерно ли поступил дознаватель? В течение какого времени в данной ситуации должен быть составлен обвинительный акт?

Задача № 5

В районном суде г. Томска рассматривалась уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе судебного следствия защитник подсудимого Рагожин заявил следующие ходатайства:

1) о вызове и допросе в качестве свидетеля гражданина Елагина, который находился в это время в здании суда;

2) о вызове и допросе в качестве свидетелей граждан Зуева и Пронина, которые на предварительном расследовании уголовного дела участвовали в качестве понятых при обыске в жилище у подсудимого, так как имеются некоторые сомнения о допустимости полученных в результате обыска вещественных доказательств;

3) о приобщении к материалам дела объяснений гражданки Кочетовой, где она сообщает о том, что в то время, когда произошло убийство, она видела человека, похожего на подсудимого.

Во всех ходатайствах защитнику было отказано в удовлетворении.

Оцените законность и обоснованность принятых судьей решений.

ВАРИАНТ № 5

Задача № 1

Горбунова обратилась к прокурору с заявлением о привлечении к уголовной ответственности ее бывшего мужа Горбунова за уклонение от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка. Ранее с этой просьбой она обращалась к судебному приставу-исполнителю, который не принял у нее данное заявление, ссылаясь на то, что решение о возбуждении уголовного дела не в его компетенции.

Должен ли был судебный пристав-исполнитель возбудить уголовное дело?

Как должен поступить прокурор?

Задача № 2

Начальник департамента недвижимости по Н-ской области Сухоруков обвинялся в получении взятки в размере 3 млн руб. В ходе производства по уголовному делу было установлено, что в период с 2016 по 2018 г. Сухоруков также присвоил бюджетные средства на общую сумму 6,5 млн руб.

Определите подследственность уголовного дела.

Задача № 3

10 мая 2018 г. в отделение полиции поступило сообщение о совершенном убийстве. По указанному адресу выехал наряд полиции и действительно обнаружил труп с признаками насильственной смерти. Начальник полиции дал указание дознавателю Петрову возбудить уголовное дело и провести все необходимые следственные действия, направленные на выявление и задержание преступника. 11 мая Петров вынес постановление о возбуждении уголовного дела и приступил к осуществлению указаний начальника. Допросил соседей, которые обнаружили труп, провел между ними очные ставки, назначил судебно-медицинскую экспертизу, задержал Зайцева по подозрению в совершении убийства, допросил его. При этом Зайцев признался в совершении инкриминируемого деяния.

1 июня Петров направил материалы дела руководителю следственного органа для производства предварительного следствия.

Правомерны ли решение начальника органа дознания и действия дознавателя?

Определите допустимость доказательств по данному уголовному делу.

Задача № 4

По делу о разбойном нападении следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Ч. Однако предъявить обвинение

не удалось, так как обвиняемый скрылся. Спустя месяц и 10 дней после возбуждения уголовного дела следователь, посчитав все возможные в отсутствие обвиняемого следственные действия выполненными, вынес постановление о приостановлении производства по уголовному делу.

Правильно ли поступил следователь? Каковы основания и условия приостановления производства по уголовному делу?

Задача № 5

Проводя судебное разбирательство в отношении обвиняемого Г. в особом порядке, судья убедился в невиновности Г. в совершении инкриминируемого ему преступления, хотя последний и признал свою вину.

Может ли суд в данной ситуации вынести оправдательный приговор?

Как надлежит поступить судье?

ВАРИАНТ № 6

Задача № 1

В органы Следственного комитета Российской Федерации поступило заявление от гражданки Зуевой о том, что только что в квартире ее знакомой Зуева была изнасилована неизвестным. В квартире находились пятеро парней, она и хозяйка квартиры. Все распивали спиртное и веселились. Когда Зуева удалилась в соседнюю комнату, за ней следом кто-то пошел, выключил свет и изнасиловал. Кто это был, она не знает. Зуева тут же отправилась в следственный отдел.

Следователь выехал на указанное место происшествия и стал опрашивать находившихся в квартире молодых людей. Один из них сказал, что до тех пор, пока не приедет его адвокат, которого он уже вызвал, он никаких показаний давать не станет. Следователь же объяснил молодому человеку,

что адвокат положен только подозреваемому и обвиняемому, а они пока еще не те и не другие, поэтому давать объяснения ему придется без адвоката.

Правомерна ли позиция следователя? Какие права есть у лиц, в отношении которых проводится проверка сообщения о преступлении?

Задача № 2

Гражданка Солнцева обратилась с заявлением в отдел полиции с просьбой привлечь к уголовной ответственности ее бывшего супруга в связи с тем, что он два с половиной года не платит алиментов на содержание их троих детей.

Дежурный отдела полиции передал заявление начальнику подразделения дознания.

Какое должен принять решение начальник подразделения дознания?

Задача № 3

По факту кражи сотового телефона было возбуждено уголовное дело. Потерпевшая Назаренко находилась в гостях у своей знакомой, которая отмечала день рождения. В ходе празднования у потерпевшей исчез телефон. Она вызвала полицию.

В ходе дознания, через день, выяснилось, что это дело рук одного из приглашенных гостей – Зинчука. Он полностью признал свою вину и выдал телефон потерпевшей. Адвокат Зинчука посоветовала обратиться ему с ходатайством к дознавателю с просьбой провести в отношении его дознание в сокращенной форме. По словам адвоката, для Зинчука это будет очень выгодно, поскольку если дознание пройдет в сокращенной форме, то наказание за преступление не может превышать половины максимального размера наказания. Зинчук написал ходатайство.

Будет ли удовлетворено ходатайство Зинчука?

Определите условия для производства дознания в сокращенной форме.

Задача № 4

1 мая 2018 г. было возбуждено уголовное дело в отношении военнослужащего Серикова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ. Подозреваемый был задержан и подвергнут личному обыску. О задержании было уведомлено командование воинской части.

Подозреваемый подал жалобу прокурору по поводу его задержания. Задержанный указывал на то, что личный обыск был произведен без судебного решения и вынесения соответствующего постановления. Кроме того, о задержании не были уведомлены его родственники.

Соответствуют ли действия и решения следователя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону? В каком случае допустимо не уведомлять родственников о произведенном задержании?

Задача № 5

В судебном разбирательстве по делу Г., обвинявшегося в причинении смерти по неосторожности, выяснилось, что смерть потерпевшего Л. наступила в силу естественных причин. Одновременно было установлено, что Г. совершил ряд других противоправных деяний, предусмотренных иными статьями УК РФ.

Как надлежит поступить суду в данной ситуации?

ВАРИАНТ № 7

Задача № 1

17 ноября 2003 г. в отдел полиции обратилась Никанорова с устным заявлением о совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Дежурный отдела отказал в приеме сообщения, порекомендовав заявительнице обратиться с письменным заявлением с приложением

подтверждающих документов в отдел полиции, на территории которого было совершено преступление, так как он не уполномочен разрешать вопрос о возбуждении данного уголовного дела.

Никанорова обратилась к начальнику отдела полиции с жалобой на отказ в приеме сообщения о преступлении и с требованием возбудить уголовное дело в соответствии с ее заявлением.

Какое следует принять решение начальнику отдела полиции? Как будет определяться территориальная подследственность данного уголовного дела после его возбуждения?

Оцените действия дежурного и заявительницы с точки зрения действующего законодательства.

Задача № 2

Адвокат Желябина обвинялась в совершении покушения на убийство своего бывшего супруга. По данным следствия, она наняла своего знакомого Чекалина, пообещав заплатить ему 1 млн руб., чтобы он убил Зубкова. Чекалин, пообещав выполнить поручение, отправился в прокуратуру. Адвокат была задержана.

Каков порядок возбуждения уголовного дела в отношении адвоката?

Какому органу предварительного следствия подследственно данное уголовное дело?

Задача № 3

Следственной группой были задержаны участники бандитской группировки, которые совершали вооруженные нападения на инкассаторов. Один из соучастников группировки заявил ходатайство о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, обязуясь помочь следствию в

раскрытии совершенных бандой преступлений и указать, где находятся похищенные у инкассаторов денежные средства, а также готов частично загладить причиненный вред потерпевшим.

Следователь известил руководителя следственного органа и потерпевших о полученном ходатайстве подозреваемого. От потерпевших следователь получил категорические возражения, они заявили, что бандиты должны получить самое строгое наказание и не заслуживают никаких снисхождений. Руководитель следственного органа поручил рассмотреть следователю возможность заключения соглашения о сотрудничестве.

Каковы условия заключения досудебного соглашения о сотрудничестве?

Должно ли быть учтено мнение потерпевших при решении вопроса о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве?

Какое решение следует принять следователю относительно заявленного подозреваемым ходатайства в данном случае?

Задача № 4

7 мая 2018 г. было возбуждено уголовное дело в отношении Постникова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. 23 августа 2018 г. по уголовному делу началось судебное разбирательство, в ходе которого государственный обвинитель, вопреки требованиям потерпевшего, отказался от обвинения. Судья принял решение продолжить рассмотрение уголовного дела. Прокурор выразил несогласие с решением председательствующего и несколько раз оскорбил потерпевшего, игнорируя требования судьи успокоиться. Председательствующий пригрозил государственному обвинителю отводом. После рассмотрения уголовного дела, не найдя оснований для его прекращения, судья вынес обвинительный приговор.

Соответствуют ли действия и решения судьи и государственного обвинителя уголовно-процессуальному закону? Предусмотрены ли уголовно-процессуальным законом какие-либо средства для защиты потерпевшим своих законных интересов в указанном случае?

Задача № 5

Мировым судьей Д. был признан виновным в причинении легкого вреда здоровью потерпевшей Р.

Д. подал апелляционную жалобу на приговор мирового судьи. В жалобе Д. просил приговор отменить, так как он осужден незаконно – обвинение основано исключительно на показаниях потерпевшей и ее подруги свидетеля Н.

Районный судья оставил приговор мирового судьи без изменений, а жалобу без удовлетворения. Д. не согласился с таким решением.

Может ли Д. обжаловать решение апелляционной инстанции? Если да, то в каком порядке и в какой суд? Допустимо ли дальнейшее обжалование приговора мирового судьи?

ВАРИАНТ № 8

Задача № 1

В отдел полиции поступил звонок. Незнакомый сообщил, что только что он стал свидетелем убийства и назвал адрес места происшествия.

Как следует поступить органу дознания в данном случае?

Определите, что будет являться поводом, а что основанием для возбуждения уголовного дела.

Задача № 2

Адвокат Сушков участвовал в качестве защитника по уголовному делу. Во время допроса его клиента в качестве обвиняемого адвокат несколько раз перебивал следователя, чем прерывал допрос, и советовал клиенту не отвечать на поставленные следователем вопросы. Один раз попросил следователя оставить их с клиентом наедине, поскольку прежде чем клиент ответит на поставленный вопрос, требуется проконсультировать его о возможных последствиях его ответа. По окончании допроса адвокат, ознакомившись с протоколом допроса, собственноручно внес несколько письменных замечаний о ходе допроса.

Правомерно ли действовал защитник?

Задача № 3

Адвокат оспаривал в суде результаты осмотра места происшествия, произведенного без участия понятых. Он указал на то, что в протоколе осмотра места происшествия не приведены весомые доказательства правомерности его проведения без участия понятых. В частности, отсутствие понятых в протоколе объясняется длительностью во времени осмотра места происшествия – осмотр производился в течение 6 часов, а также тем, что продолжительное участие понятых могло отрицательно сказаться на их здоровье.

Оцените правомерность проведения осмотра без участия понятых.

Перечислите случаи обязательного участия понятых.

Задача № 4

Находясь в служебной командировке в г. Уфе, гражданин Б., житель г. Новосибирска, совершил преступление. Потерпевшая по данному уголовному делу гражданка М., а также все свидетели проживают в г. Москве.

Определите территориальную подследственность данного уголовного дела.

Задача № 5

В судебном заседании защитник подсудимого заявил ходатайство о вызове и допросе в качестве свидетеля гражданина, который, по данным защиты, может подтвердить, что дорожно-транспортное происшествие произошло в результате грубого нарушения правил дорожного движения самим потерпевшим. В ходе предварительного следствия гражданин в качестве свидетеля не допрашивался. Ходатайство стороны защиты суд удовлетворил и вызвал в качестве свидетеля гражданина, который был предупрежден об уголовной ответственности.

Оцените правильность действия суда. Каков порядок допроса свидетеля в судебном заседании? В каком случае допустимо оглашение показаний свидетеля вместо его непосредственного допроса? В каком случае суд обязан удовлетворить ходатайство о допросе свидетеля?

ВАРИАНТ № 9

Задача № 1

Дознаватель возбудил уголовное дело в отношении гр-на Шилова по факту кражи им вещей из дома своей троюродной сестры. Шилов вину свою признал и по совету знакомого, неоднократно судимого, попросил провести расследование в сокращенной форме. Потерпевшая не возражала. Дознаватель вынес постановление о проведении дознания в сокращенной форме. Перед допросом Шилова в качестве подозреваемого дознаватель разъяснил ему право на защиту, в том числе и право воспользоваться услу-

гами адвоката. Шилов же отказался от защитника, о чем была сделана запись в протоколе допроса, и дознаватель продолжил допрос Шилова в качестве подозреваемого.

Дайте анализ ситуации.

Перечислите условия производства дознания в сокращенной форме.

Задача № 2

В. обвинялся в совершении кражи из квартиры, находящейся на третьем этаже. В ходе допроса он показал, что проник в квартиру через окно, которое открыл через форточку. На балкон он пробрался через соседний лестничный пролет.

В. предложил продемонстрировать свой путь к месту совершения кражи и показать, каким образом он проник в квартиру.

Следователь произвел проверку показаний В. на месте, в ходе которой обвиняемый в точности воспроизвел свой путь к месту совершения кражи.

Оцените ситуацию.

Задача № 3

В ходе расследования уголовного дела о заказном убийстве предпринимателя С. возникла потребность в наложении ареста на почтово-телеграфные отправления обвиняемого М. Следователь вынес постановление о наложении ареста на почтовые отправления М. и направил его начальнику отделения связи. После этого в течение суток следователь уведомил прокурора и судью о том, что следственное действие произведено без судебного решения по причине того, что ситуация не терпела отлагательства и важная информация могла быть утрачена.

К уведомлению следователь приложил свое постановление и протокол осмотра и выемки задержанной корреспонденции.

Оцените правомерность действий следователя.

Задача № 4

Во время международной научно-практической конференции, проходящей в Киеве, гражданин З., проживающий в Санкт-Петербурге, совершил преступление. Потерпевший по данному делу гражданин П. прибыл на конференцию из Екатеринбурга. Свидетелями преступления стали граждане Х., проживающий в Хабаровске, У., проживающий в Минске, Е., проживающий в Саранске, и А., проживающий в Ереване.

Определите территориальную подследственность данного уголовного дела.

Задача № 5

В ходе судебного разбирательства (судебного следствия) по уголовному делу в отношении подсудимого Овечкина стороной защиты было заявлено ходатайство об исключении из перечня доказательств одного из доказательств – протокола осмотра трупа, в связи с тем, что одна из подписей понятых на протоколе осмотра трупа поддельна и не соответствует действительности. Сторона обвинения против этого возражала. Так, прокурор утверждал, что сторона защиты на данной стадии не вправе заявлять ходатайства такого характера, так как они заявляются только на предварительном слушании.

Какое решение должен принять суд по заявленному ходатайству?

ВАРИАНТ № 10

Задача № 1

Возвращаясь с работы, дознаватель Жогин обнаружил труп с признаками насильственной смерти, как впоследствии оказалось, гражданина Н.

Как должен поступить Жогин?

Вправе ли он возбудить уголовное дело?

Что будет являться поводом, а что основанием для возбуждения уголовного дела?

Задача № 2

По делу Р., поступившему с обвинительным актом прокурору, прокурор пришел к выводу о том, что доказательств, необходимых для вынесения в отношении Р. обвинительного приговора судом, недостаточно. Срок дознания по данному делу составил 20 дней.

Как надлежит поступить прокурору? Необходимо ли в данном случае продлевать срок предварительного расследования? Кто на это уполномочен?

Задача № 3

Уголовное дело по обвинению Сомова в совершении им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, расследовалось в форме сокращенного дознания. Дознаватель по окончании дознания направил уголовное дело с обвинительным постановлением прокурору. Прокурор, рассмотрев материалы, принял решение о направлении уголовного дела в суд.

В каком порядке будет рассматриваться уголовное дело в суде?

Охарактеризуйте данный вид судебного разбирательства.

Задача № 4

Судом присяжных рассматривалось уголовное дело по обвинению Н. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ. Во время перерыва председательствующий вызвал к себе в кабинет старшину присяжных и объяснил ему, что присяжные не должны верить во все, что говорит защитник подсудимого, их задача критически оценивать факты, не поддаваясь эмоциям. К тому же они должны помнить – защитнику за его работу

платит подсудимый из собственного кармана. В конце разговора председательствующий высказал пожелание, что присяжные оправдают его надежды и примут верное решение.

Оцените ситуацию. Какие процессуальные последствия могут наступить, если подобное поведение председательствующего будет установлено?

Задача № 5

Во время судебного разбирательства уголовного дела по обвинению гр-на Жарова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, прокурор, поддерживающий государственное обвинение, пришел к выводу о недоказанности причастности Жарова к совершению инкриминируемого ему преступления.

Как следует поступить прокурору в сложившейся ситуации?

Зависит ли решение суда от принятого решения прокурора?

Будет ли учитываться мнение потерпевшего в сложившейся ситуации?

ВАРИАНТ № 11

Задача № 1

В отдел полиции поступило сообщение по телефону от лиц, не пожелавших назвать свои фамилии, о том, что кладовщик строительного магазина «Стройдом» составляет подложные документы о якобы списании просроченных товаров, сам же реализует их на одном из рынков города, а суммы присваивает себе.

Имелись ли в данном случае повод и основание для возбуждения уголовного дела? В каком порядке рассматриваются анонимные сообщения о преступлении? Как следует поступить, если при их проверке будет установлено наличие признаков преступления?

Задача № 2

При проверке сообщения о краже из магазина «Светлячок» продуктов на сумму 5,5 тыс. руб. следователь следственного управления Управления МВД России по г. Новосибирску заподозрил троих военнослужащих, которые в день кражи работали рядом с магазином (по приказу командования расчищали от снега крышу находящейся по соседству школы). Начальником Управления МВД России по г. Новосибирску материалы проверки были направлены по подследственности командиру воинской части.

Оцените правильность действий начальника УМВД России по г. Новосибирску.

Задача № 3

В ходе проведения осмотра места происшествия от очевидца происшедшего К. были получены объяснения о том, как развивались события преступления. В тот же день допрошенный по делу подозреваемый М. дал показания, которые расходились с обстоятельствами преступления, сообщенными К. Следователем ввиду существенных противоречий в сведениях, полученных от свидетеля и подозреваемого, была проведена очная ставка между ними.

Каждый из ее участников настаивал на своей позиции. Следователь составил протокол очной ставки и предложил участникам подписать свои ответы, каждую страницу протокола и протокол в целом. Свидетель выполнил требование следователя, а подозреваемый отказался ставить свои подписи где бы то ни было.

Оцените правильность проведения очной ставки. Что необходимо предпринять следователя для устранения противоречий, выявленных в ходе очной ставки?

Задача № 4

Дело в отношении П., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, расследовалось в форме дознания. В качестве меры пресечения к П. была применена подписка о невыезде. Через 15 дней после возбуждения уголовного дела дознаватель установил, что П. препятствует расследованию уголовного дела, уговаривая и запугивая свидетелей. В связи с этим дознаватель принял решение о применении к П. меры пресечения в виде заключения под стражу.

Правомерно ли поступил дознаватель? В течение какого времени в данной ситуации должен быть составлен обвинительный акт?

Задача № 5

Проводя судебное разбирательство в отношении обвиняемого Г. в особом порядке, судья убедился в невиновности Г. в совершении инкриминируемого ему преступления, хотя последний и признал свою вину.

Может ли суд в данной ситуации вынести оправдательный приговор?

Как надлежит поступить судье?

ВАРИАНТ № 12

Задача № 1

Произошло убийство, о котором бдительные граждане сообщили в отдел полиции. Первым на месте происшествия оказался дознаватель Иванов. Он осмотрел место происшествия, опросил очевидцев, принял решение о возбуждении уголовного дела по ст. 105 УК РФ и принял его к своему производству.

Оцените действия дознавателя.

Что послужило поводом, а что основанием к возбуждению уголовного дела?

Задача № 2

Из заявления директора детского дома № 37 следовало, что несколько воспитанников и воспитанниц детского дома (от 12 до 14 лет), вероятно, подвергались насилию сексуального характера со стороны учителя музыки и его товарищей. В связи с чем она просит возбудить уголовное дело и принять меры к привлечению виновных лиц к уголовной ответственности.

Определите подследственность уголовного дела.

Задача № 3

По факту кражи сотового телефона было возбуждено уголовное дело. Потерпевшая Назаренко находилась в гостях у своей знакомой, которая отмечала день рождения. В ходе празднования у потерпевшей исчез телефон. Она вызвала полицию.

В ходе дознания, через день, выяснилось, что это дело рук одного из приглашенных гостей – Зинчука. Он полностью признал свою вину и выдал телефон потерпевшей. Адвокат Зинчука посоветовала обратиться ему с ходатайством к дознавателю с просьбой провести в отношении его дознание в сокращенной форме. По словам адвоката, для Зинчука это будет очень выгодно, поскольку если дознание пройдет в сокращенной форме, то наказание за преступление не может превышать половины максимального размера наказания. Зинчук написал ходатайство.

Будет ли удовлетворено ходатайство Зинчука?

Определите условия для производства дознания в сокращенной форме.

Задача № 4

8 мая 2018 г. было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. 22 мая 2018 г. на допрос в качестве свидетеля был вызван Сурков, который 24 мая 2018 г. на допросе описал внешность лица, напавшего на потерпевшего. Следователь решил немедленно произвести опознание. Предложив свидетелю некоторое время подождать в коридоре, он пригласил четырех граждан, вызванных для допроса в качестве свидетелей по другим уголовным делам. Двоих из них следователь посадил на стоявшие в кабинете стулья, а двум другим следователь разъяснил права и обязанности понятых, после чего попросил доставить подозреваемого Сидорова, которому предложил сесть на свободный стул. Войдя в кабинет Сурков указал на Сидорова как на лицо, напавшее на потерпевшего. Следователь отметил в протоколе факт опознания и предложил подписать его всем участникам следственного действия.

Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?

Задача № 5

В судебном разбирательстве уголовного дела суд пришел к выводу, что доказательств, представленных сторонами, недостаточно для постановления приговора – не все обстоятельства дела были освещены. Суд назначил проведение повторной экспертизы, а также, по своей инициативе, предъявил для опознания некоторые вещи свидетелям.

Правомерны ли действия суда? Ответ обоснуйте.

Какие судебные следственные действия суд может произвести по своей инициативе?

ВАРИАНТ № 13**Задача № 1**

17 мая 2018 г. Пашкин С.Б. обратился в отделение полиции с заявлением о том, что накануне он был побит своим соседом по дачному участку Куприным М.А., которому не понравилось, что Пашкин С.Б. нечаянно вывалил несколько ведер мусора на его участок.

Проверка сообщения показала, что Пашкину С.Б. вреда здоровью причинено не было, имело место причинение побоев.

Какое решение должно быть принято по заявлению Пашкина?

Задача № 2

Следователь Следственного отдела РОВД, расследуя уголовное дело Дознаватель Отдела МВД России по Советскому району г. Томска, расследуя уголовное дело по факту кражи денежных средств (ч. 1 ст. 158 УК РФ), задержал гр-на Шохина, который сознался в содеянном и дал чистосердечные показания. Позже Шохин сознался и в других преступлениях, которые он совершил ранее. Выяснилось, что он неоднократно обманывал престарелых пенсионеров и похищал у них деньги. Представляясь волонтером общественной организации, призванной оказывать помощь пенсионерам, Шохин делал вид, что помогает людям по хозяйству, и как только входил к ним в доверие, брал деньги на покупку медикаментов и с ними скрывался.

Определите формы предварительного расследования по факту совершения каждого преступления и их последственность.

Какой орган и должностное лицо будет расследовать данные преступления?

Задача № 3

10 мая 2018 г. в отделение полиции поступило сообщение о совершенном убийстве. По указанному адресу выехал наряд полиции и действительно обнаружил труп с признаками насильственной смерти. Начальник полиции дал указание дознавателю Петрову возбудить уголовное дело и провести все необходимые следственные действия, направленные на выявление и задержание преступника. 11 мая Петров вынес постановление о возбуждении уголовного дела и приступил к осуществлению указаний начальника. Допросил соседей, которые обнаружили труп, провел между ними очные ставки, назначил судебно-медицинскую экспертизу, задержал Зайцева по подозрению в совершении убийства, допросил его. При этом Зайцев признался в совершении инкриминируемого деяния.

1 июня Петров направил материалы дела руководителю следственного органа для производства предварительного следствия.

Правомерны ли решение начальника органа дознания и действия дознавателя?

Определите допустимость доказательств по данному уголовному делу.

Задача № 4

1 мая 2018 г. было возбуждено уголовное дело в отношении военнослужащего Серикова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ. Подозреваемый был задержан и подвергнут личному обыску. О задержании было уведомлено командование воинской части.

Подозреваемый подал жалобу прокурору по поводу его задержания. Задержанный указывал на то, что личный обыск был произведен без судебного решения и вынесения соответствующего постановления. Кроме того, о задержании не были уведомлены его родственники.

Соответствуют ли действия и решения следователя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону? В каком случае допустимо не уведомлять родственников о произведенном задержании?

Задача № 5

Мировым судьей Д. был признан виновным в причинении легкого вреда здоровью потерпевшей Р.

Д. подал апелляционную жалобу на приговор мирового судьи. В жалобе Д. просил приговор отменить, так как он осужден незаконно – обвинение основано исключительно на показаниях потерпевшей и ее подруги свидетеля Н.

Районный судья оставил приговор мирового судьи без изменений, а жалобу без удовлетворения. Д. не согласился с таким решением.

Может ли Д. обжаловать решение апелляционной инстанции? Если да, то в каком порядке и в какой суд? Допустимо ли дальнейшее обжалование приговора мирового судьи?

ВАРИАНТ № 14

Задача № 1

В отдел полиции поступил звонок. Незнакомый сообщил, что только что он стал свидетелем убийства, и назвал адрес места происшествия.

Как следует поступить органу дознания в данном случае?

Определите, что будет являться поводом, а что основанием для возбуждения уголовного дела.

Задача № 2

В. обвинялся в совершении кражи из квартиры, находящейся на третьем этаже. В ходе допроса он показал, что проник в квартиру через окно,

которое открыл через форточку. На балкон он пробрался через соседний лестничный пролет.

В. предложил продемонстрировать свой путь к месту совершения кражи и показать, каким образом он проник в квартиру.

Следователь произвел проверку показаний В. на месте, в ходе которой обвиняемый в точности воспроизвел свой путь к месту совершения кражи.

Оцените ситуацию.

Задача № 3

Уголовное дело по обвинению Сомова в совершении им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, расследовалось в форме сокращенного дознания. Дознаватель по окончании дознания направил уголовное дело с обвинительным постановлением прокурору. Прокурор, рассмотрев материалы, принял решение о направлении уголовного дела в суд.

В каком порядке будет рассматриваться уголовное дело в суде?

Охарактеризуйте данный вид судебного разбирательства.

Задача № 4

21 июня 2018 г. дознавателем органа внутренних дел было возбуждено уголовное дело в отношении Каракумова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. В ходе предварительного расследования защитник подозреваемого заявил ходатайство о допросе Шестаковой в качестве свидетеля, так как она обладает сведениям о том, что Каракумов совершил преступление в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств. Дознаватель органа внутренних дел отказал в рассмотрении ходатайства, заявив, что названные обстоятельства не имеют значение для данного уголовного дела. Защитник обжаловал действия дознавателя начальнику органа дознания.

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения закона. Имеет ли право начальник органа дознания рассматривать подобную жалобу? Какие

средства реагирования он может применить в связи с выявленным нарушением закона?

Задача № 5

Судебное следствие по делу по ч. 1 ст. 111 УК РФ началось с того, что судья огласил обвинительное заключение, затем председательствующий огласил, какие имеются доказательства вины подсудимого, и определил, в каком порядке они будут исследоваться. После этого судья приступил к допросу подсудимого. Когда судебное следствие дошло до исследования свидетельских показаний, то оказалось, что один из свидетелей не явился в суд. Тогда судья огласил его показания, которые имелись в материалах уголовного дела, полученные на стадии предварительного расследования.

Правомерны ли действия председательствующего?

Какие общие условия судебного разбирательства были нарушены в этой ситуации?

ВАРИАНТ № 15

Задача № 1

Горбунова обратилась к прокурору с заявлением о привлечении к уголовной ответственности ее бывшего мужа Горбунова за уклонение от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка. Ранее с этой просьбой она обращалась к судебному приставу-исполнителю, который не принял у нее данное заявление, ссылаясь на то, что решение о возбуждении уголовного дела не в его компетенции.

Должен ли был судебный пристав-исполнитель возбудить уголовное дело?

Как должен поступить прокурор?

Задача № 2

Адвокат Желябина обвинялась в совершении покушения на убийство своего бывшего супруга. По данным следствия, она наняла своего знакомого Чекалина, пообещав заплатить ему 1 млн руб., чтобы он убил Зубкова. Чекалин, пообещав выполнить поручение, отправился в прокуратуру. Адвокат была задержана.

Каков порядок возбуждения уголовного дела в отношении адвоката?

Какому органу предварительного следствия подследственно данное уголовное дело?

Задача № 3

Адвокат оспаривал в суде результаты осмотра места происшествия, произведенного без участия понятых. Он указал на то, что в протоколе осмотра места происшествия не приведены весомые доказательства правомерности его проведения без участия понятых. В частности, отсутствие понятых в протоколе объясняется длительностью во времени осмотра места происшествия – осмотр производился в течение 6 часов, а также тем, что продолжительное участие понятых могло отрицательно сказаться на их здоровье.

Оцените правомерность проведения осмотра без участия понятых.

Перечислите случаи обязательного участия понятых.

Задача № 4

Во время судебного разбирательства уголовного дела по обвинению гр-на Жарова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, прокурор, поддерживающий государственное обвинение, пришел к выводу о недоказанности причастности Жарова в совершении инкриминируемого ему преступления.

Как следует поступить прокурору в сложившейся ситуации?

Зависит ли решение суда от принятого решения прокурора?

Будет ли учитываться мнение потерпевшего в сложившейся ситуации?

Задача № 5

В районном суде г. Томска рассматривалась уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе судебного следствия защитник подсудимого Рагожин заявил следующие ходатайства:

1) о вызове и допросе в качестве свидетеля гражданина Елагина, который находился в это время в здании суда;

2) о вызове и допросе в качестве свидетелей граждан Зуева и Пронина, которые на предварительном расследовании уголовного дела участвовали в качестве понятых при обыске в жилище у подсудимого, так как имеются некоторые сомнения о допустимости полученных в результате обыска вещественных доказательств;

3) о приобщении к материалам дела объяснений гражданки Кочетовой, где она сообщает о том, что в то время, когда произошло убийство, она видела человека, похожего на подсудимого.

Во всех ходатайствах защитнику было отказано в удовлетворении.

Оцените законность и обоснованность принятых судьей решений.

ВАРИАНТ № 16

Задача № 1

В отношении предпринимателя Сидорова велась доследственная проверка по факту незаконной предпринимательской деятельности. В целях проверки сообщения о преступлении следователь Ерохин опросил трех клиентов

предпринимателя, опросил самого Сидорова, произвел осмотр его бухгалтерских документов и изъял их. Во время опроса Сидоров заявил, что он требует участия адвоката, поскольку следователь нарушает его права.

Правомерны ли действия следователя при проверке сообщения о преступлении? Кто полномочен проводить доследственную проверку по данному сообщению о преступлении?

Должен ли следователь выполнить требования Сидорова?

Задача № 2

Начальник департамента недвижимости по Н-ской области Сухоруков обвинялся в получении взятки в размере 3 млн руб. В ходе производства по уголовному делу было установлено, что в период с 2016 по 2018 г. Сухоруков также присвоил бюджетные средства на общую сумму 6,5 млн руб.

Определите подследственность уголовного дела.

Задача № 3

Дознаватель возбудил уголовное дело в отношении гр-на Шилова по факту кражи им вещей из дома своей троюродной сестры. Шилов вину свою признал и по совету знакомого, неоднократно судимого, попросил провести расследование в сокращенной форме. Потерпевшая не возражала. Дознаватель вынес постановление о проведении дознания в сокращенной форме. Перед допросом Шилова в качестве подозреваемого дознаватель разъяснил ему право на защиту, в том числе и право воспользоваться услугами адвоката. Шилов же отказался от защитника, о чем была сделана запись в протоколе допроса, и дознаватель продолжил допрос Шилова в качестве подозреваемого.

Дайте анализ ситуации.

Перечислите условия производства дознания в сокращенной форме.

Задача № 4

Следственной группой были задержаны участники бандитской группировки, которые совершали вооруженные нападения на инкассаторов. Один из соучастников группировки заявил ходатайство о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, обязуясь помочь следствию в раскрытии совершенных бандой преступлений и указать, где находятся похищенные у инкассаторов денежные средства, а также готов частично загладить причиненный вред потерпевшим.

Следователь известил руководителя следственного органа и потерпевших о полученном ходатайстве подозреваемого. От потерпевших следователь получил категорические возражения, они заявили, что бандиты должны получить самое строгое наказание и не заслуживают никаких снисхождений. Руководитель следственного органа поручил рассмотреть следователю возможность заключения соглашения о сотрудничестве.

Каковы условия заключения досудебного соглашения о сотрудничестве?

Должно ли быть учтено мнение потерпевших при решении вопроса о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве?

Какое решение следует принять следователю относительно заявленного подозреваемым ходатайства в данном случае?

Задача № 5

Проводя судебное заседание в особом порядке, судья выяснял у подсудимого, понятно ли ему обвинение, согласен ли он с обвинением и поддерживает ли свое ходатайство о постановлении приговора без судебного разбирательства. Однако обвиняемый ходатайствовал перед судьей об исследовании показаний двух свидетелей, которые по его просьбе явились в судебное заседание, чтобы затем в зависимости от результатов допросов

этих свидетелей определить, поддерживает ли он ходатайство о проведении особого порядка судебного разбирательства.

Как должен поступить судья в данной ситуации?

ВАРИАНТ № 17

Задача № 1

Гражданка Солнцева обратилась с заявлением в отдел полиции с просьбой привлечь к уголовной ответственности ее бывшего супруга в связи с тем, что он два с половиной года не платит алиментов на содержание их троих детей.

Дежурный отдела полиции передал заявление начальнику подразделения дознания.

Какое должен принять решение начальник подразделения дознания?

Задача № 2

Адвокат Сушков участвовал в качестве защитника по уголовному делу. Во время допроса его клиента в качестве обвиняемого адвокат несколько раз перебивал следователя, чем прерывал допрос, и советовал клиенту не отвечать на поставленные следователем вопросы. Один раз попросил следователя оставить их с клиентом наедине, поскольку прежде чем клиент ответит на поставленный вопрос, требуется проконсультировать его о возможных последствиях его ответа. По окончании допроса адвокат, ознакомившись с протоколом допроса, собственноручно внес несколько письменных замечаний о ходе допроса.

Правомерно ли действовал защитник?

Задача № 3

Находясь в служебной командировке в г. Уфе, гражданин Б., житель г. Новосибирска, совершил преступление. Потерпевшая по данному уголовному делу гражданка М., а также все свидетели проживают в г. Москве.

Определите территориальную подследственность данного уголовного дела.

Задача № 4

17 января 2018 г. было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ.

18 января 2018 г. следователь вынес постановление об освидетельствовании потерпевшей Карасевой для установления характера и степени вреда, причиненного ее здоровью, решив провести его самостоятельно в присутствии понятых женского пола. Карасева категорически отказалась от освидетельствования, заявив, что согласится на производство следственного действия лишь в том случае, если в качестве понятых будут участвовать ее муж и кто-либо из знакомых ей женщин.

Тем не менее в 22.30 следователь произвел принудительное освидетельствование потерпевшей без участия понятых, пояснив в протоколе, что в такое позднее время их найти не удалось. Также в ходе освидетельствования следователь произвел осмотр одежды Карасевой, о чем указал в протоколе.

Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?

Задача № 5

В ходе судебного разбирательства (судебного следствия) по уголовному делу в отношении подсудимого Овечкина стороной защиты было заявлено ходатайство об исключении из перечня доказательств одного из доказательств – протокола осмотра трупа, в связи с тем, что одна из подписей

понятых на протоколе осмотра трупа поддельна и не соответствует действительности. Сторона обвинения против этого возражала. Так, прокурор утверждал, что сторона защиты на данной стадии не вправе заявлять ходатайства такого характера, так как они заявляются только на предварительном слушании.

Какое решение должен принять суд по заявленному ходатайству?

ВАРИАНТ № 18

Задача № 1

17 июля 2018 г. было получено сообщение о совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В этот же день следователь произвел осмотр жилища, где проживали покойный Резник и его знакомая Филиппова, а также осмотрел труп. 18 июля 2018 г. следователь, не оформляя протоколов произведенных следственных действий, так как они не выявили оснований для возбуждения уголовного дела, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем уведомил прокурора. На вопрос прокурора, почему осмотр жилища был произведен без судебного решения, следователь указал, что Филиппова проживает в квартире незаконно, поэтому ее согласие на производство осмотра не требуется.

Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?

Задача № 2

В ходе расследования уголовного дела о заказном убийстве предпринимателя С. возникла потребность в наложении ареста на почтово-телеграфные отправления обвиняемого М. Следователь вынес постановление о наложении ареста на почтовые отправления М. и направил его начальнику отделения связи. После этого в течение суток следователь уведомил прокурора

и судью о том, что следственное действие произведено без судебного решения по причине того, что ситуация не терпела отлагательства и важная информация могла быть утрачена.

К уведомлению следователь приложил свое постановление и протокол осмотра и выемки задержанной корреспонденции.

Оцените правомерность действий следователя.

Задача № 3

По делу о разбойном нападении следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Ч. Однако предъявить обвинение не удалось, так как обвиняемый скрылся. Спустя месяц и 10 дней после возбуждения уголовного дела следователь, посчитав все возможные в отсутствие обвиняемого следственные действия выполненными, вынес постановление о приостановлении производства по уголовному делу.

Правильно ли поступил следователь? Каковы основания и условия приостановления производства по уголовному делу?

Задача № 4

Явившись в судебное заседание по обвинению С. в причинении умышленного вреда здоровью небольшой тяжести, потерпевший узнал, что дело будет рассмотрено в особом порядке. Считая, что С. должен обязательно пройти через разбирательство его дела судом с непосредственным исследованием всех доказательств участниками процесса, потерпевший выступил против такого порядка, заявив перед судом ходатайство о проведении судебного разбирательства в общем порядке.

Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению?

Задача № 5

Судом присяжных рассматривалось уголовное дело по обвинению Н. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ. Во время

перерыва председательствующий вызвал к себе в кабинет старшину присяжных и объяснил ему, что присяжные не должны верить во все, что говорит защитник подсудимого, их задача критически оценивать факты, не поддаваясь эмоциям. К тому же они должны помнить – защитнику за его работу платит подсудимый из собственного кармана. В конце разговора председательствующий высказал пожелание, что присяжные оправдают его надежды и примут верное решение.

Оцените ситуацию. Какие процессуальные последствия могут наступить, если подобное поведение председательствующего будет установлено?

ВАРИАНТ № 19

Задача № 1

Возвращаясь с работы, дознаватель Жогин обнаружил труп с признаками насильственной смерти, как впоследствии оказалось, гражданина Н.

Как должен поступить Жогин?

Вправе ли он возбудить уголовное дело?

Что будет являться поводом, а что основанием для возбуждения уголовного дела?

Задача № 2

Во время международной научно-практической конференции, проходящей в Киеве, гражданин З., проживающий в Санкт-Петербурге, совершил преступление. Потерпевший по данному делу гражданин П. прибыл на конференцию из Екатеринбурга. Свидетелями преступления стали граждане Х., проживающий в Хабаровске, У., проживающий в Минске, Е., проживающий в Саранске, и А., проживающий в Ереване.

Определите территориальную подследственность данного уголовного дела.

Задача № 3

10 мая 2018 г. в отделение полиции поступило сообщение о совершенном убийстве. По указанному адресу выехал наряд полиции и действительно обнаружил труп с признаками насильственной смерти. Начальник полиции дал указание дознавателю Петрову возбудить уголовное дело и провести все необходимые следственные действия, направленные на выявление и задержание преступника. 11 мая Петров вынес постановление о возбуждении уголовного дела и приступил к осуществлению указаний начальника. Допросил соседей, которые обнаружили труп, провел между ними очные ставки, назначил судебно-медицинскую экспертизу, задержал Зайцева по подозрению в совершении убийства, допросил его. При этом Зайцев признался в совершении инкриминируемого деяния.

1 июня Петров направил материалы дела руководителю следственного органа для производства предварительного следствия.

Правомерны ли решение начальника органа дознания и действия дознавателя? Определите допустимость доказательств по данному уголовному делу.

Задача № 4

1 мая 2018 г. было возбуждено уголовное дело в отношении военнослужащего Серикова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ. Подозреваемый был задержан и подвергнут личному обыску. О задержании было уведомлено командование воинской части.

Подозреваемый подал жалобу прокурору по поводу его задержания. Задержанный указывал на то, что личный обыск был произведен без судебного решения и вынесения соответствующего постановления. Кроме того, о

задержании не были уведомлены его родственники.

Соответствуют ли действия и решения следователя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону? В каком случае допустимо не уведомлять родственников о произведенном задержании?

Задача № 5

7 мая 2018 г. было возбуждено уголовное дело в отношении Постникова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. 23 августа 2018 г. по уголовному делу началось судебное разбирательство, в ходе которого государственный обвинитель, вопреки требованиям потерпевшего, отказался от обвинения. Судья принял решение продолжить рассмотрение уголовного дела. Прокурор выразил несогласие с решением председательствующего и несколько раз оскорбил потерпевшего, игнорируя требования судьи успокоиться. Председательствующий пригрозил государственному обвинителю отводом. После рассмотрения уголовного дела, не найдя оснований для его прекращения, судья вынес обвинительный приговор.

Соответствуют ли действия и решения судьи и государственного обвинителя уголовно-процессуальному закону? Предусмотрены ли уголовно-процессуальным законом какие-либо средства для защиты потерпевшим своих законных интересов в указанном случае?

ВАРИАНТ № 20

Задача № 1

Произошло убийство, о котором бдительные граждане сообщили в отдел полиции. Первым на месте происшествия оказался дознаватель Иванов. Он осмотрел место происшествия, опросил очевидцев, принял решение о

возбуждении уголовного дела по ст. 105 УК РФ и принял его к своему производству.

Оцените действия дознавателя.

Что послужило поводом, а что основанием к возбуждению уголовного дела?

Задача № 2

Адвокат Желябина обвинялась в совершении покушения на убийство своего бывшего супруга. По данным следствия, она наняла своего знакомого Чекалина, пообещав заплатить ему 1 млн руб., чтобы он убил Зубкова. Чекалин, пообещав выполнить поручение, отправился в прокуратуру. Адвокат была задержана.

Каков порядок возбуждения уголовного дела в отношении адвоката?

Какому органу предварительного следствия подследственно данное уголовное дело?

Задача № 3

По делу о разбойном нападении следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Ч. Однако предъявить обвинение не удалось, так как обвиняемый скрылся. Спустя месяц и 10 дней после возбуждения уголовного дела следователь, посчитав все возможные в отсутствие обвиняемого следственные действия выполненными, вынес постановление о приостановлении производства по уголовному делу.

Правильно ли поступил следователь? Каковы основания и условия приостановления производства по уголовному делу?

Задача № 4

В ходе предварительного слушания по уголовному делу в отношении обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК,

судьей районного суда было выявлено несколько недостатков, которые препятствовали дальнейшему рассмотрению данного дела. Судья назначил предварительное слушание и, руководствуясь ст. 237 УПК, вынес постановление о возвращении уголовного дела прокурору для устранения препятствий к его рассмотрению судом.

Оцените правомерность решений судьи.

Перечислите случаи возвращения уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Задача № 5

В районном суде г. Томска рассматривалась уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе судебного следствия защитник подсудимого Рагожин заявил следующие ходатайства:

1) о вызове и допросе в качестве свидетеля гражданина Елагина, который находился в это время в здании суда;

2) о вызове и допросе в качестве свидетелей граждан Зуева и Пронина, которые на предварительном расследовании уголовного дела участвовали в качестве понятых при обыске в жилище у подсудимого, так как имеются некоторые сомнения о допустимости полученных в результате обыска вещественных доказательств;

3) о приобщении к материалам дела объяснений гражданки Кочетовой, где она сообщает о том, что в то время, когда произошло убийство, она видела человека, похожего на подсудимого.

Во всех ходатайствах защитнику было отказано в удовлетворении.

Оцените законность и обоснованность принятых судьей решений.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ (ТУСУР)

Юридический факультет

Кафедра государственно-правовых дисциплин
и правоохранительной деятельности (ГПДиПД)

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № ____
по дисциплине «Уголовный процесс»
Вариант № ____

Студент гр. _____
(номер группы)

_____/_____/_____
(подпись) (И. О. Фамилия)
« ____ » _____ 20 ____ г.
(дата)

Руководитель

(должность, ученая степень, звание)
_____/_____/_____
(подпись) (И. О. Фамилия)
« ____ » _____ 20 ____ г.
(дата)

Томск 20 ____ г.