

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное учреждение
высшего профессионального образования

**ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ (ТУСУР)**

Кафедра гражданского права

А. С. Бакин

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

**Методические рекомендации
по изучению дисциплины**

**Томск
2017**

Рецензенты: канд. юрид. наук, доцент кафедры природоресурсного,
земельного и экологического права Юридического института
ТГУ **Т. А. Дедкова**;
канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского права ТУСУР
О. Р. Идрисов

Корректор: Миронова А. Н.

Бакин А. С.

Гражданский процесс : методические рекомендации по изучению
дисциплины / А. С. Бакин. – Томск : ТУСУР, ФДО, 2017. – 100 с.

Методические рекомендации по изучению дисциплины разработаны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования Министерства образования и науки РФ по направлению подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция».

Данные рекомендации предназначены для организационно-методического обеспечения преподавания курса «Гражданский процесс» при подготовке студентов заочной формы обучения с применением дистанционных образовательных технологий по направлению подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция».

Методические рекомендации по изучению дисциплины «Гражданский процесс» включают тематический план изучения дисциплины, перечень рекомендуемой литературы, варианты заданий для выполнения контрольной работы для студентов заочной формы обучения и другие материалы.

© Бакин А. С., 2017

© Факультет дистанционного
обучения, ТУСУР, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
План изучения дисциплины «Гражданский процесс».....	5
Требования к содержанию и оформлению контрольной работы.....	79
Варианты контрольных работ	88
Глоссарий	93

ВВЕДЕНИЕ

Гражданский процесс как учебная дисциплина входит в базовую часть дисциплин профессионального цикла. Цель изучения дисциплины – подготовка специалистов, обладающего теоретическими знаниями и практическими навыками в области гражданского судопроизводства, формирование его представления о роли и месте данной дисциплины в системе профессиональной подготовки юридических кадров.

Данная учебная дисциплина призвана дать студентам глубокую, фундаментальную теоретическую подготовку в области гражданского процесса, который является неотъемлемой частью практической деятельности юриста, а также привить им необходимые практические навыки. При этом студенты должны знать сущность и основные понятия гражданского процесса; принципы гражданского процесса; статус участников гражданского процесса; источники; особенности доказывания в гражданском процессе; иные организационно-правовые вопросы деятельности судов общей юрисдикции.

Методические рекомендации включают в себя тематический план, рекомендуемую для изучения курса литературу (обязательную и дополнительную, которая поможет углубленно изучить отдельные вопросы гражданского процесса в РФ и послужит теоретической основой при выполнении контрольных и выпускных работ), а также списки нормативных правовых актов, указания по выполнению контрольных работ и их тематику.

Общей целью преподавания курса является усвоение знаний студентами по теоретическим вопросам гражданского процесса в объеме государственного образовательного стандарта и разработанной на его основе рабочей программы, выработка у студентов навыков применения норм гражданского процессуального права для решения конкретных задач, формирование у студентов правосознания.

Методические рекомендации предлагаются с целью ознакомления студентов с кругом подлежащих изучению тем и вопросов, сосредоточения внимания студентов на наиболее важных разделах курса, облегчения самостоятельной работы студентов, выполнению контрольных, выпускных квалификационных работ, а также сдачи итогового экзамена, подготовки студентов к самостоятельной практической работе в соответствующей сфере.

ПЛАН ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС»

ТЕМА 1. ПРЕДМЕТ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА. ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Формы защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций. Право на судебную защиту. Роль правосудия по гражданским делам в условиях обновления общественных отношений и формирования правового государства. Сущность, основные черты и значение гражданской процессуальной формы. Понятие гражданского процессуального права. Предмет, метод и система гражданского процессуального права. Соотношение гражданского процессуального права с конституционным, гражданским, семейным, трудовым, административным правом, арбитражным процессуальным и уголовным процессуальным правом, другими отраслями российского права. Понятие гражданского судопроизводства (процесса) и его задачи. Виды гражданского судопроизводства. Стадии гражданского процесса.

Понятие принципов гражданского процессуального права и их значение.

Организационно-функциональные принципы гражданского процессуального права: осуществление правосудия только судом, независимость судей и подчинение их только закону, равенство граждан и организаций перед законом и судом, принцип гласности, государственный язык судопроизводства. Функциональные принципы: принцип законности, диспозитивности, состязательности, процессуального равноправия сторон, устности, непосредственности, непрерывности.

Основная литература

1. Афанасьев С. Ф., Зайцев А. И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. М.: Юрайт, 2016. 552 с.
2. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М. К. Треушникова. М.: Статут, 2014.
3. Гражданское процессуальное право России / Под ред. С. Ф. Афанасьева. М.: Юрайт, 2015. 879 с.
4. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г. А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.

5. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Г. А. Жилина. Изд. 5-е перераб. М.: Проспект, 2010.
6. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л. В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.
7. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма – ИНФРА – М, 2013.
8. Постатейный комментарий к ГПК РФ / Под ред. П. В. Крашенинникова, М.: Статут, 2012. – 636 с.
9. Рыжаков А.П. Комментарий к ГПК РФ / А. П. Рыжаков. – Изд. 6-е перераб. – М.: Дело и Сервис, 2013. 592 с.
10. Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 416 с.

Дополнительная литература

1. Богданова Е. Е. Формы и способы защиты гражданских прав и интересов Журнал российского права, № 6, 2003 // СПС «Консультант Плюс».
2. Богданович С. П. Практическое применение принципов гражданского процессуального права // Власть Закона. 2015. № 3. С. 66–74.
3. Боннер А. Т. Принципы гражданского процессуального права // Боннер А. Т. Избранные труды по гражданскому процессу. СПб, 2005.
4. Ефимова Ю. В. Виды гражданского судопроизводства. Саратов: Наука, 2008.
5. Грешнова Н. А. Видовой анализ производств в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 3. С. 21–25.
6. Зейдер Н. Б. Предмет и система советского гражданского процессуального права // Правоведение. 1962. №3.
7. Михайлова Е. В. Административное судопроизводство как процессуальная форма защиты нарушенных публичных прав // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 4. С. 35–39.
8. Немцева В. Б. Некоторые проблемы соотношения гражданского и административного судопроизводства в судах общей юрисдикции // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 190–208.

9. Пономаренко В. А. О соотношении гражданского и арбитражного процессов: судопроизводственный, судоустроительный, системно-законодательный и теоретико-правовой аспекты // Юрист. 2013. №16.
10. Сахнова Т. В. О принципах цивилистического процесса (в контексте «европеизации» процессуального права) // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 7–8. 2009–2010. СПб, 2011.
11. Сахнова Т. В. Процедурность цивилистического процесса: методология будущего // Вестник гражданского процесса. 2012. №1.
12. Свирин Ю. А. О единстве гражданской процессуальной формы и гражданского процессуального права // Адвокат. 2014. № 10. С. 26–30.
13. Скуратовская М. М. Юридически значимые сообщения в судебных и несудебных формах защиты гражданских прав // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 6. С. 46–52.
14. Ткачева Н. Н. К вопросу об отнесении судебной практики по гражданским делам к источникам гражданского процессуального права // Современное право. 2013. №10.
15. Фархтдинов Я. Ф. Источники гражданского процессуального права РФ. Казань, 2001.
16. Федина А. С. Форма и содержание принципов гражданского процессуального права // Журнал российского права. 2014. № 11. С. 107–114.
17. Шадловская О. Д. Упрощенная гражданская процессуальная форма в гражданском судопроизводстве: понятие и признаки // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 8. С. 19–23.
18. Шерстюк В. М. Система советского гражданского процессуального права. М., 1989.
19. Ярков В. В. Развитие цивилистического процесса в России: отдельные вопросы // Вестник гражданского процесса. 2011. № 1.

Нормативные и иные материалы

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (от 04.11.1950 г.).
2. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ).

3. «О судебной системе Российской Федерации» ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014 г.).
4. «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» ФКЗ от 05.02.2014 г. № 4-ФКЗ.
5. «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» и признании утратившим силу Федерального конституционного закона «О Дисциплинарном судебном присутствии» ФКЗ от 12.03.2014 г. № 5-ФКЗ.
6. «О военных судах Российской Федерации» ФКЗ от 23.06.1999 г. № 1-ФКЗ (ред. от 08.03.2015 г.).
7. «О Конституционном Суде Российской Федерации» ФКЗ от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ (ред. от 14.12.2015 г.).
8. «О Верховном Суде Российской Федерации» ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 15.02.2016 г.).
9. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – АПК РФ) от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ ((ред. от 19.12.2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017 г.)
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 30.03.2016 г.).
11. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ) от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017 г.).
12. «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» ФЗ от 14.11.2002 г. № 137-ФЗ (ред. от 07.06.2013 г.).
13. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 3 части 1 статьи 6 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» в связи с принятием Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» ФЗ от 29.12.2015 г. № 409-ФЗ.

14. «О мировых судьях в Российской Федерации» ФЗ от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.).
15. «О судебных приставах» ФЗ от 21.07.1997г. № 118-ФЗ (ред. от 30.12.2015 г.).
16. «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) ФЗ от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013 г.) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013 г.).
17. «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» ФЗ от 29.12.2015 г. № 382-ФЗ.
18. «Об исполнительном производстве» ФЗ от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 30.03.2016 г.).
19. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015 г.).
20. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 01.05.2016 г.).
21. Постановление Пленума ВС РФ от 20.01.2003 г. № 2 (ред. 10.02.2009 г.) «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».
22. Постановление Пленума ВС РФ от 31.10.1995 г. № 8 (ред. от 03.03.2015 г.) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».
23. Постановление Пленума ВС РФ от 27.06.2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней».
24. Постановление Пленума ВС РФ от 10.10.2003 г. № 5 (ред. от 05.03.2013 г.) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».
25. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124(1)).

ТЕМА 2. ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

Понятие подведомственности. Подведомственность суду исковых дел. Ограничение подведомственности судов общей юрисдикции, арбитражных судов. Подведомственность дел неискового производства. Тенденция развития законодательства о подведомственности. Подведомственность споров третейским судам. Подведомственность нескольких связанных между собой требований. Последствия нарушения правил о подведомственности.

Подсудность дел судам общей юрисдикции: понятие и виды. Родовая подсудность. Территориальная подсудность и ее виды. Передача дел из одного суда в другой. Процессуально-правовые последствия несоблюдения правил подсудности.

Основная литература

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации с постановочными материалами судебной практики и комментариями / Т. К. Андреева, Ю. В. Архипова, Д. В. Афанасьев и др.; под ред. Т. К. Андреевой. М.: Статут, 2013. 942 с.
2. Афанасьев С. Ф., Зайцев А. И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. М.: Юрайт, 2016. 552 с.
3. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М. К. Треушникова. М.: Статут, 2014.
4. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М., 2013. – 704 с.
5. Рыжаков А. П. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации. 10-е изд., испр. и доп. // СПС КонсультантПлюс. 2015.
6. Сахнова Т. В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 784 с.

Дополнительная литература

1. Анисимов Л. Н. Подведомственность и подсудность гражданских дел и индивидуальные трудовые споры // Трудовое право. 2006. № 10. С. 52–62.

2. Борисова В. Ф. Определение надлежащего суда как условие доступности правосудия по гражданским делам // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 12. С. 27–32.
3. Бортникова Н. А. Подсудность гражданских дел мировому судье // Мировой судья. 2014. № 2. С. 19–24.
4. Бриксов В. Некоторые проблемы установления и применения правил судебной подведомственности // Хозяйство и право. 2007. № 7. С. 58–67.
5. Бычков А. И. Смешанный договор с элементами арбитражного и прогационного соглашений // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 8. С. 2–5.
6. Валеев Д. Х. Подведомственность гражданских дел судам общей юрисдикции // Современное право. 2010. № 5. С. 109–113.
7. Воронов А. Ф. О некоторых вопросах подсудности гражданских дел в свете нового законодательства о судоустройстве // Судья. 2015. № 2. С. 58–64.
8. Глебовский Я. А. Некоторые вопросы разграничения подсудности гражданских дел между районным судом и мировым судьей // Мировой судья. 2015. № 3. С. 23–26.
9. Докучаева Е. С. Коллизии подведомственности гражданских дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами РФ // Право и государство: теория и практика. 2009. № 11. С. 39–43.
10. Елисеев Н. Г. Договорная подсудность – какой ей быть в едином Гражданском процессуальном кодексе РФ? // Закон. 2015. № 12. С. 191–198.
- Стрелкова И. И. Подведомственность: понятие и соотношение со смежными правовыми категориями // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. С. 55–59.
11. Жилин Г. А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография. М.: Проспект, 2010. – 576 с.
12. Кондрашов А. А. Основания компетенции третейских судов в российской модели правового регулирования третейского разбирательства // Юридический мир. 2015. № 9. С. 43–46.
13. Норкина Е. Подведомственность: проблемы исследования, определения и разграничения // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. – № 10. С. 28–32.

14. Норкина Е. Подведомственность: проблемы исследования, определения и ограничения // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 10. С. 28–31.
15. Подкорытова О.В. Правовая природа соглашения о подсудности // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 37–41.
16. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И. В. Решетникова. – 3-е изд., перераб и доп., – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 548 с. – Серия: Практика применения. Комментарии к Арбитражному процессуальному кодексу.
17. Рожков Г. Г. Уровни подведомственности гражданских и арбитражных дел: общие положения // Юстиция. 2008. № 4. С. 106–108.
18. Цой В. И. Институт подсудности гражданских дел // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 11. С. 9–15.
19. Шеменева О. Н. Последствия несоблюдения правил подсудности: конституционный аспект // Российский судья. 2014. № 4. С. 38–41.
20. Янева Р. Р. Вопросы подведомственности и подсудности дел о наследовании, рассматриваемых судами общей юрисдикции // Российская юстиция. 2008. № 6. С. 9–12.
21. Ярков В. В. Современные проблемы подведомственности гражданских дел // Журнал российского права. 1998. № 10/11. С. 100–116.

Нормативные и иные материалы

1. Конституция РФ.
2. «О Верховном Суде Российской Федерации» ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 15.02.2016 г.).
3. «О военном положении» ФКЗ от 30.01.2002 г. № 1-ФКЗ (ред. от 12.03.2014 г.).
4. «О военных судах Российской Федерации» ФКЗ от 23.06.1999 г. № 1-ФКЗ (ред. от 23.05.2016 г.).
5. АПК РФ.
6. ГПК РФ.
7. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 02.06.2016 г.) – ст. 17.1–27.

8. «О воинской обязанности и военной службе» ФЗ от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ (ред. от 15.02.2016 г.).
9. «О государственной тайне» Закон РФ от 21.07.1993 г. № 5485-1 (ред. от 08.03.2015 г.).
10. «О мировых судьях в Российской Федерации» ФЗ от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.).
11. «О статусе военнослужащих» ФЗ от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ (ред. от 15.02.2016 г.).
12. «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» ФКЗ от 07.02.2011 г. № 1-ФКЗ (ред. от 21.07.2014 г.).
13. «О судебной системе Российской Федерации» ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014 г.).
14. «О чрезвычайном положении» ФКЗ от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ (ред. от 12.03.2014 г.).
15. «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» ФЗ от 29.12.2015 г. № 382-ФЗ.
16. «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» ФЗ от 14.03.2002 г. № 30-ФЗ (ред. от 02.06.2016 г.).
17. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации».
18. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.11.2014 г. № 30-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 18 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», пункта 2 части 3 статьи 239 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 3 статьи 10 Федерального закона «О некоммерческих организациях» в связи с жалобой открытого акционерного общества "Сбербанк России».
19. Постановление Пленума ВС РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26.03.2009 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением

в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

20. Постановление Пленума ВС РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 г. (ред. от 24.03.2016 г.) «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».
21. Постановление Пленума ВС РФ от 20.01.2003 г. № 2 (ред. от 10.02.2009 г.) «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».
22. Постановление Пленума ВС РФ от 18.10.2012 г. №21 (ред. от 26.05.2015 г.) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования».
23. Постановление Пленума ВС РФ от 17.03.2004 г. № 2 (ред. от 24.11.2015 г.) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации».
24. Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 г. № 11 (ред. от 17.11.2015 г.) «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».
25. Постановление Пленума ВС РФ от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании».
26. Постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».
27. Постановление Пленума ВС РФ от 02.06.2015 г. № 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации».
28. Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса».
29. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому,

уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124(1)).

ТЕМА 3. УЧАСТНИКИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

Общая характеристика участников гражданского процесса, субъекты гражданского процессуального правоотношения, гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность.

Состав суда, его формирование. Основания и порядок отвода судей. Недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении дела. Отвод помощника судьи и секретаря судебного заседания.

Лица, участвующие в деле. Права и обязанности, лиц участвующих в деле. Процессуальная правоспособность и процессуальная дееспособность. Стороны и заявители в гражданском процессе. Участие в деле нескольких истцов и ответчиков (процессуальное соучастие). Процессуальное правопреемство. Третьи лица. Участие прокурора в гражданском процессе (основания и формы участия, права и обязанности). Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, выступающих в защиту прав других лиц. Лица, содействующие осуществлению правосудия. Представительство в гражданском процессе, основания и виды. Полномочия представителя и порядок их оформления.

Основная литература

1. Афанасьев С. Ф., Зайцев А. И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. М.: Юрайт, 2016. 552 с.
2. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М. К. Треушникова. М.: Статут, 2014.
3. Гражданское процессуальное право России / Под ред. С. Ф. Афанасьева. М.: Юрайт, 2015. 879 с.
4. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г. А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.
5. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Г. А. Жилина. Изд. 5-е перераб. М.: Проспект, 2010.
6. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л. В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.

7. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма – ИНФРА – М, 2013.
8. Постатейный комментарий к ГПК РФ / Под ред. П. В. Крашенинникова, М.: Статут, 2012. – 636 с.
9. Рыжаков А. П. Комментарий к ГПК РФ / А. П. Рыжаков. – Изд. 6-е перераб. – М.: Дело и Сервис, 2013. 592 с.
10. Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л. В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 416 с.

Дополнительная литература

1. Абушенко Д. Б. Критические размышления об основаниях процессуального правопреемства в современном цивилистическом процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 8. С. 13–18.
2. Алиев Т. Т., Балашов А. Н. Проблемные аспекты реализации права на отказ от иска и на признание иска в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 2.
3. Аргунов В. Н. Участие третьих лиц в советском гражданском процессе. М., 1980.
4. Афанасьев С. Ф. О некоторых аспектах права на судебную защиту недееспособных и ограниченно дееспособных лиц // Вестник гражданского процесса. 2014. № 5. С. 67–83.
5. Балашов А. Н. Участие сторон в гражданском судопроизводстве (проблемы теории и практики): Учебно-практическое пособие. М., 2008 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Бандорина Н. Участие органов государственной власти (государственных органов) в гражданском судопроизводстве в контексте конституционного принципа разделения властей // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 6.
7. Бардин Л. Н. К вопросу об оформлении полномочий адвоката в гражданском процессе // Адвокатская практика. 2015. № 5. С. 48–50.
8. Бахарева О. А. Некоторые вопросы судопроизводства по делам о защите прав, свобод и интересов неопределенного круга лиц // Администратор суда. 2013. № 2. С. 16–18.
9. Баянов С. Шесть правил признания иска // ЭЖ-Юрист. 2014. № 41. С. 13.

10. Бубон К. В. Признание иска ответчиком: все ли очевидно? // Адвокат. 2015. № 8. С. 17–26.
11. Бухтоярова О. А. Защита неопределенного круга лиц в арбитражном процессе // Законность. 2010. № 10. С. 51–56.
12. Бычков А. О тех самых третьих лицах // ЭЖ-Юрист. 2016. № 14. С. 13.
13. Вандраков С. Ю. Использование судом объяснений представителя в гражданском процессе // Исполнительное право. 2010. № 3. С. 16–18.
14. Вандраков С. Ю. Мировое соглашение – процессуальный факт или гражданско-правовая сделка? // Мировой судья. 2015. № 9. С. 24–29.
15. Владимирова И. А. Особенности гражданско-правового регулирования оказания услуг адвокатом: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
16. Восканян М. Ж. Заявления о самоотводах и об отводах суда в гражданском и арбитражном процессах // Юридический мир. 2008. № 1.
17. Гончарова О. Эволюция взглядов о соучастии в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 5.
18. Горелов М. В. Вопрос об общем понятии третьих лиц в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9. С. 10.
19. Горелов М. В. Третьи лица в гражданском процессе: из глубины веков // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 41.
20. Гражданский и арбитражный процесс, нотариат, обязательственные отношения: Образцы документов с комментариями / Под ред. В. В. Яркова. М., 1998. С. 1–2 (Доверенности).
21. Грось Л. О третьих лицах в гражданском и арбитражном процессе // Хозяйство и право. 1999. № 12.
22. Грось Л. А. Анализируем практику участия прокурора в гражданском деле в суде общей юрисдикции // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 4. С. 40–45.
23. Грось Л. А. К вопросу о гражданской процессуальной правоспособности и дееспособности сторон и третьих лиц // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 10.
24. Драбанич А. В. Правовое значение процессуального оформления сингулярного материального правопреемства: краткий комментарий к судебной практике // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 3. С. 16–21; № 4. С. 21–25.

25. Елисеев Н. Г. Право третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на мировое соглашение // Вестник ВАС РФ. 2013. № 5. С. 105–112.
26. Ильин А. В. Право третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на возмещение судебных расходов // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 1. С. 22; № 2. С. 8.
27. Казиханова С. С. Некоторые вопросы применения ст. 50 ГПК РФ о представителях, назначаемых судом // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 1. С. 100–106.
28. Квитко Н. И. Защита прокурором прав граждан в гражданском процессе // Законность. 2014. № 11. С. 9–12.
29. Кирюшина С. В. Реализация адвокатом полномочий по защите прав и законных интересов граждан в гражданском судопроизводстве (организационно-правовой аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.
30. Клепикова М. А. Судебный контроль за распорядительными действиями сторон в гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 9.
31. Комаров И. С. Ответчик в современном гражданском и арбитражном процессе России: некоторые вопросы // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 4. С. 11–16.
32. Кончева В. А. Об утверждении мирового соглашения // Комментарий судебной практики. Выпуск 13 / Под ред. К. Б. Ярошенко. М.: Юридическая литература, 2007. С. 116–122.
33. Коцубин Ю. М. Отказ истца от иска как условие мирового соглашения // Мировой судья. 2015. № 6. С. 25.
34. Ласкина Н. В. Некоторые проблемы процессуального правопреемства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 10. С. 13–14.
35. Лебедев К. К. Основания и порядок участия в судебном разбирательстве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора // Арбитражные споры. 2015. № 4. С. 113–132.
36. Макушкина Е. Э. Право адвоката на сбор доказательств (гражданско-процессуальный аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2007.

37. Ненашев М. М. Процессуальная правоспособность и дееспособность: некоторые проблемы теории и практики // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 5. С. 5–8.
38. Нечаев А. И. Пределы процессуального правопреемства в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 6. С. 38–41.
39. Образцы документов прокурорской практики: практич. пособие / Е. А. Архипова, А. Ю. Винокуров, Т. Г. Воеводина и др.; под общ. ред. А. Э. Буксмана, О. С. Капинус; науч. ред. А. Ю. Винокуров. М.: Юрайт, 2014. – 661 с.
40. Осокина Г. Гражданская процессуальная право- и дееспособность // Российская юстиция. 1997. № 5. С. 35–37.
41. Осокина Г. Л. Иск прокурора в гражданском судопроизводстве: автореф. дис.... канд. юрид. наук. Томск, 1980.
42. Осокина Г. Л. К вопросу о разграничении понятий «ненадлежащая сторона», «неуправомоченный субъект», «неправоспособное лицо» // Актуальные проблемы процессуальной цивилистической науки: Материалы научно-практической конференции, посвященной 80-летию проф. М. А. Викут / Отв. ред. Н. В. Кузнецов. – Саратов, 2003.
43. Остроумов А. А. Отдельные вопросы, касающиеся содержания и применения положений статей 46 ГПК и 53 АПК // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 9. С. 19–24.
44. Парфирьев Д. Н. Несоответствие целей назначения и полномочий адвоката ответчика, место жительства которого неизвестно // Адвокатская практика. 2015. № 2. С. 20–24.
45. Приходько И. Применение правил о представительстве и некоторые процессуальные презумпции // Хозяйство и право. 2003. № 2. С. 87.
46. Раздяконов Е. С. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, в системе распределения судебных расходов // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 12. С. 11–17.
47. Рыбалова О. А. Участие прокурора в рассмотрении судами заявлений об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным // Законность. 2015. № 6. С. 12–16.
48. Рыжаков А. П. Основания для отвода прокурора, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика в гражданском процес-

- се. Комментарий к статье 18 ГПК РФ // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2005.
49. Рыжаков А. П. Фактические основания отвода судьи в гражданском процессе. Комментарий к ст. 16 ГПК РФ // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2009.
 50. Рыжков К. С. Интерес третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 9. С. 45–49.
 51. Ситдикова Л. Б. Несовершеннолетний как участник гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 4. С. 27–29.
 52. Смагина Е. С. К вопросу об участии в гражданском и арбитражном судопроизводстве государственных органов // Российская юстиция. 2015. № 7. С. 68–71.
 53. Смирнова О. В. Участие прокурора в рассмотрении судами дел о выселении // Законность. 2014. № 8. С. 11–15.
 54. Стасюк И. В. Процессуальное сотрудничество суда и лиц, участвующих в деле, в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Юрист. 2012. № 1. С. 26–32.
 55. Стрельцова Е. Г. О положении в исполнительном производстве лица, действующего в чужом интересе // Вестник гражданского процесса. 2013. № 6. С. 83–96.
 56. Табак И. А. Представительство в гражданском процессуальное право: новые положения. Саратов. 2008.
 57. Томилов А. Ю. Защита чужих прав и интересов общественными организациями в гражданском процессе // Российская юстиция. 2009. № 8. С. 48–52.
 58. Торговченков В. И. Институт участия прокурора в гражданском судопроизводстве // Законность. 2015. № 7. С. 45–49.
 59. Туманова Л. В. Некоторые вопросы представительства в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 3. С. 29–34.
 60. Уксусова Е. Е. Дела о защите прав неопределенного круга лиц // Российская юстиция. 1997. № 11. С. 42–44.
 61. Халатов С. А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М.: Норма. 2002.

62. Хутыз М. Понятие стороны в гражданском процессе // Советское государство и право. 1981. № 11. С 115–119.
63. Чудиновская Н. А. Институт представительства в современном цивилистическом процессе: некоторые аспекты // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 10. С. 17–22.
64. Шакарян М. С. Субъекты советского гражданского процессуального права. М., 1970.
65. Шегида Е. А. Юридический интерес как основание возникновения процессуального соучастия // Юридический мир. 2008. № 3.
66. Шереметова Г. С. Право на бесплатную юридическую помощь в гражданском процессе. М.: Статут, 2015. – 176 с.
67. Шерстюк В. М. Судебное представительство по гражданским делам. М., 1984.
68. Юдин А. В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве. Дисс. ... доктора юрид. наук. СПб., 2009. – 537 с.
69. Юдин А. В. Проблемы института замены ненадлежащего ответчика в гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 2. С. 15–17.

Нормативные и иные материалы

1. Конституция Российской Федерации.
2. ГПК РФ.
3. Гражданский кодекс РФ.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 30.05.2016 г.)
5. СК РФ.
6. ТК РФ.
7. «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» ФЗ от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015 г.).
8. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» ФЗ от 02.07.2013 г. № 167-ФЗ (ред. от 25.11.2013 г.).

9. «О защите прав потребителей» Закон РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 (ред. от 13.07.2015 г.).
10. «О прокуратуре Российской Федерации» ФЗ от 17.01.1992 г. № 2202-1 (ред. от 28.11.2015 г.).
11. «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» ФЗ от 12.01.1996 г. № 10-ФЗ (ред. от 31.01.2016 г.).
12. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» ФЗ от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016 г.).
13. «Об опеке и попечительстве» ФЗ от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 28.11.2015 г.).
14. Определение Конституционного Суда РФ от 25.02.2013 г. № 200-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Хомякова Максима Александровича на нарушение его конституционных прав положением части третьей статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».
15. Определение Конституционного Суда РФ от 29.05.2012 г. № 962-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Рязанцевой Галины Логвиновны на нарушение ее конституционных прав статьей 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».
16. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.02.2009 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю. К. Гудковой, П. В. Штукатурова и М. А. Яшиной».
17. Информационное письмо Генпрокуратуры РФ от 27.01.2003 г. № 8-15-2003 «О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».
18. Приказ Генпрокуратуры России от 26.04.2012 г. № 181 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе».
19. Постановление Правительства РФ от 01.06.2004 г. № 260 (ред. от 21.05.2016 г.) «О Регламенте Правительства Российской Федерации и

Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.06.2016 г.).

20. Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 г. № 423 (ред. от 10.09.2015 г.) «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан».
21. Постановление Пленума ВС РФ от 13.12.2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».
22. Постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».
23. Постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».
24. Постановление Пленума ВС РФ от 18.10.2012 г. № 21 (ред. от 26.05.2015 г.) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования».
25. Постановление Пленума ВС РФ от 19.06.2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции».
26. Постановление Пленума ВС РФ от 19.12.2003 г. № 23 (ред. от 23.06.2015 г.) «О судебном решении».
27. Постановление Пленума ВС РФ от 20.01.2003 г. № 2 (ред. от 10.02.2009 г.) «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».
28. Постановление Пленума ВС РФ от 20.04.2006 г. № 8 (ред. от 17.12.2013 г.) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей».
29. Постановление Пленума ВС РФ от 21.01.2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».
30. Постановление Пленума ВС РФ от 21.01.2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

31. Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».
32. Постановление Пленума ВС РФ от 24.06.2008 г. № 11 (ред. от 09.02.2012 г.) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».
33. Постановление Пленума ВС РФ от 26.01.2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».
34. Постановление Пленума ВС РФ от 26.06.2008 г. № 13 (ред. от 09.02.2012 г.) «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции».
35. Постановление Пленума ВС РФ от 28.01.2014 г. № 1 «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних».
36. Постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».
37. Постановление Пленума ВС РФ от 29.01.2015 г. № 2 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».
38. Постановление Пленума ВС РФ от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании».
39. Постановление Пленума ВС РФ от 29.09.2015 г. № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности».
40. Постановление Пленума ВС РФ от 29.09.2015 г. № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности».
41. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124(1)).

ТЕМА 4. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ. СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ. СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ

Понятие процессуальных сроков и их значение. Виды процессуальных сроков. Исчисление процессуальных сроков. Порядок продления и восстановления пропущенного процессуального срока.

Понятие и виды судебных расходов в гражданском процессе. Государственная пошлина. Издержки, связанные с производством по делу. Распределение и возмещение судебных расходов. Освобождение от судебных расходов

Понятие ответственности в гражданском процессуальном праве. Судебные штрафы как вид ответственности. Основания и порядок наложения судебных штрафов. Сложение или уменьшение штрафа.

Основная литература

1. Афанасьев С. Ф., Зайцев А. И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. М.: Юрайт, 2016. 552 с.
2. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М. К. Треушникова. М.: Статут, 2014.
3. Гражданское процессуальное право России / Под ред. С. Ф. Афанасьева. М.: Юрайт, 2015. 879 с.
4. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г. А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.
5. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Г. А. Жилина. Изд. 5-е перераб. М.: Проспект, 2010.
6. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л. В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.
7. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма – ИНФРА – М, 2013.
8. Постатейный комментарий к ГПК РФ / Под ред. П. В. Крашенинникова, М.: Статут, 2012. – 636 с.
9. Рыжаков А. П. Комментарий к ГПК РФ / А. П. Рыжаков. – Изд. 6-е перераб. – М.: Дело и Сервис, 2013. 592 с.
10. Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л. В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 416 с.

Дополнительная литература

1. Белякова А. В. Механизмы судебной и внесудебной защиты права на судопроизводство в разумный срок: монография. М.: Юстицинформ, 2016. 168 с.
2. Белякова А. В. Правовая категория «разумный срок» в системе процессуальных сроков в гражданском и арбитражном процессе // Адвокат. 2014. № 2. С. 13–18.
3. Белякова А. В. Процессуальные и разумные сроки в системе процессуальных гарантий в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Адвокат. 2014. № 6.
4. Белякова А. В. Соотношение понятий «своевременность» и «разумный срок судопроизводства» в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Право и экономика. 2014. № 4. С. 74–79.
5. Боннер А., Ярков В., Тай Ю., Верещагин А., Чернышов Г., Ковалев С., Зайцев Р., Тамаев Р., Елаев А., Петрищев В., Кузнецов А., Тараданов Р. Новая жизнь гонорара успеха? // Закон. 2015. № 3. С. 17–34.
6. Бортникова Н. А. Судебные расходы по гражданским делам // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. С. 8–13; № 7. С. 13–18.
7. Бутнев В. В. Гражданская процессуальная ответственность. Ярославль, 1999.
8. Вилова М. Г. Соблюдение процессуальных сроков как гарантия права на справедливое судебное разбирательство // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 7. С. 29–33.
9. Гречаниченко А. В. Некоторые вопросы взыскания судебных издержек на оплату услуг представителя // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 6. С. 19–22.
10. Груздев В. В. Правовая природа «процессуальных убытков» // Вестник арбитражной практики. 2013. № 3. С. 34–40.
11. Диордиева, О. Н. Судебные расходы как превентивные меры // Российский судья. 2004. № 3. С. 39–43.
12. Жильцова Н. А., Голиченко М. М. Гражданская процессуальная ответственность: понятие и основания // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 7, № 8.

13. Журушкина А. В. Уплата государственной пошлины как условие реализации права на судебную защиту // Российское правосудие. 2011. № 9 (65). С. 21–30.
14. Зорин А. Победитель получает все? ВС РФ разъяснил порядок возмещения судебных издержек // ЭЖ-Юрист. 2016. № 5. С. 1, 3.
15. Ильин А. В. К вопросу о дискретном характере права на возмещение судебных расходов // Российский юридический журнал. 2011. № 2 (март–апрель). С. 185–190.
16. Ильин А. В. Право третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на возмещение судебных расходов // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 1. С. 22–26.
17. Исаева Е. В. Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе: Учебно-практическое пособие. М., 2005.
18. Нестеровский И. О. Оплата услуг представителя в гражданском и арбитражном процессах (критерий разумных пределов) // Право и политика. 2009. № 2. С. 370–374.
19. Никитина А. В. Разумный срок судебного разбирательства и исполнения судебных актов: практика получения справедливой компенсации: монография / отв. ред. С. В. Нарутто. М.: Норма, Инфра-М, 2012. 160 с.
20. Нохрин Д. Г. Государственное принуждение в гражданском судопроизводстве: монография. М.: Волтерс Клувер, 2009. 256 с.
21. Парфирьев Д. Н. Проблемы штрафной гражданско-процессуальной ответственности // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 3. С. 18–23.
22. Пепеляев С., Халатов С., Иванов М., Тай Ю., Ильин А., Корельский А., Рихтерман В., Боннер А. Судебные издержки: слово Верховного Суда // Закон. 2015. № 12. С. 21–32.
23. Резепов И. Ш. Судебные расходы третьего лица // Законодательство. 2011. № 8. С. 74–78.
24. Романова А. В. Применение категории разумности при решении вопроса о возмещении расходов на оплату услуг представителя // Российская юстиция. 2008. № 4. С. 51–54.
25. Сазанова И. В. Еще раз о гонораре успеха // Российский судья. 2015. № 11. С. 12–15.

26. Симонов И. Д. Нарушение права на судопроизводство в разумный срок как гражданское процессуальное правонарушение // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 10. С. 28–34.
27. Складанная Т. А. О разумных сроках судебного разбирательства и исполнения судебных решений // Современное право. 2015. № 5. С. 94–100.
28. Соловьев А. А., Шеяфетдинова Н. А. О европейской концепции разумности сроков в судопроизводстве // Современное право. 2016. № 1. С. 97–99.
29. Султанов А. Можно ли обжаловать восстановление срока? // ЭЖ-Юрист. 2015. № 1–2. С. 10.
30. Султанов А. Р. Об эффективных средствах защиты от необоснованного восстановления процессуальных сроков // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 56–77.
31. Тарасов И. Н. Категория «судебные издержки» в гражданском процессуальном праве // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 8. С. 9–12.
32. Троицкий А. А. Актуальные проблемы доплаты государственной пошлины в случае увеличения истцом размера исковых требований // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 3. С. 20–24.
33. Тютюнников А. Категория «разумности» при возмещении расходов на оплату услуг представителей в арбитражном и гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 7. С. 16–22.
34. Хамизова Е. М. Институт судебных расходов в российском гражданском судопроизводстве: Учебное пособие / Под ред. О. В. Исаенковой. Саратов, 2007.
35. Шанькин Д. А. Критерии отнесения расходов по делу к категории судебных издержек // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 2. С. 10–14.
36. Шокуева Е. М. Институт судебных расходов в российском гражданском судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов. 2005. 173 с.

Нормативные и иные материалы

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950 г.) (с изм. от 13.05.2004 г.).

2. ГПК РФ.
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. №145-ФЗ (ред. от 23.05.2016 г., с изм. от 02.06.2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2016 г.) – ст. ст. 50, 61.1, 61.2.
4. НК РФ (с изм. и доп.) – п. 2 ст. 8, п. 10 ст. 13, глава 25.3.
5. «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» ФЗ от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015 г.)
6. «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» ФЗ от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ (ред. от 29.06.2015 г.).
7. «О мировых судьях в Российской Федерации» ФЗ от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.).
8. «О судебных приставах» ФЗ от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ (ред. от 30.12.2015 г.).
9. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» ФЗ от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016 г.).
10. Определение Конституционного Суда РФ от 13 июня 2006 г. № 272-О.
11. Постановление Конституционного Суда РФ от 23 января 2007 г. № 1-П.
12. Указ Президента РФ от 18.07.2005 г. № 813 (ред. от 17.03.2016 г.) «О порядке и условиях командирования федеральных государственных гражданских служащих».
13. Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 г. № 1240 (ред. от 07.03.2016 г., с изм. от 13.04.2016 г.) «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации».
14. Постановление Правительства РФ от 13.10.2008 г. № 749 (ред. от 29.07.2015 г.) «Об особенностях направления работников в служебные командировки» (вместе с «Положением об особенностях направления работников в служебные командировки»).
15. Постановление Правительства РФ от 14.07.2008 г. № 516 (ред. от 07.03.2016 г.) «О размерах компенсации расходов, понесенных поня-

тым в связи с исполнением обязанностей понятого при совершении исполнительных действий и (или) применении мер принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц».

16. Постановление Правительства РФ от 23.07.2005 г. № 445 (ред. от 25.05.2012 г.) «О порядке оказания адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным Федеральными законами».
17. Постановление Пленума ВС РФ от 16.11.2006 г. № 52 (ред. от 28.09.2010 г.) «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю» (пункт 2).
18. Постановление Пленума ВС РФ «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» от 27 декабря 2007 г. № 52.
19. Постановление Пленума ВС РФ от 11.12.2012 г. № 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».
20. Постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».
21. Постановление Пленума ВС РФ от 19.06.2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции».
22. Постановление Пленума ВС РФ от 20.12.1994 г. № 10 (ред. от 06.02.2007 г.) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда».
23. Постановление Пленума ВС РФ от 21.01.2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».
24. Постановление Пленума ВС РФ от 24.02.2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».
25. Постановление Пленума ВС РФ от 29.03.2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении ком-

пенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

26. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124(1)).

ТЕМА 5. ИСК В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Понятие и сущность искового производства. Понятие иска. Элементы иска. Виды исков. Право на иск, право на предъявление иска и право на удовлетворение иска. Защита интересов ответчика. Возражения против иска (материально-правовые и процессуальные). Встречный иск. Порядок предъявления встречного иска. Изменение иска. Отказ от иска. Признание иска. Мировое соглашение. Порядок обеспечения иска и отмены обеспечения иска.

Основная литература

1. Афанасьев С. Ф., Зайцев А. И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. М.: Юрайт, 2016. 552 с.
2. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М. К. Треушников. М.: Статут, 2014.
3. Гражданское процессуальное право России / Под ред. С. Ф. Афанасьева. М.: Юрайт, 2015. 879 с.
4. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г. А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.
5. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Г. А. Жилина. Изд. 5-е перераб. М.: Проспект, 2010.
6. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л. В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.
7. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма – ИНФРА – М, 2013.
8. Постатейный комментарий к ГПК РФ / Под ред. П. В. Крашенинникова, М.: Статут, 2012. – 636 с.
9. Рыжаков А. П. Комментарий к ГПК РФ / А. П. Рыжаков. – Изд. 6-е перераб. – М.: Дело и Сервис, 2013. 592 с.

10. Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л. В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 416 с.

Дополнительная литература

1. Васильева Т. А. Косвенный иск в цивилистическом процессе (сравнительно-правовое исследование). М.: Статут, 2015. – 160 с.
2. Гурвич М. А. Право на иск // Избранные труды. Том 1. Краснодар: Совет. Кубань, 2006. С. 19, 63 и др.
3. Гурвич М. А. Право на иск. М., 1949.
4. Гурвич М. А. Учение об иске (состав, виды) // Избранные труды. Том 1. Краснодар: Совет. Кубань, 2006. С. 270–315.
5. Добровольский А. А. Исковая форма защиты права. М.: Изд-во МГУ, 1965.
6. Добровольский А. А. Исковая форма защиты права. М.: Изд-во МГУ, 1965. С. 62–124.
7. Добровольский А. А., Иванова С. А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М.: МГУ, 1979.
8. Добровольский А. А., Иванова С. А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М.: МГУ, 1979. С. 87–123.
9. Исаенкова О. В., Демичев А. А., Соловьева Т. В., Ткачева Н. Н. Иск в гражданском судопроизводстве: Сборник. М.: Волтерс Клувер, 2009.
10. Клейнман А. Ф. Некоторые теоретические вопросы учения об иске в советском гражданском процессе // Избранные труды. Том 2. Краснодар: Совет. Кубань, 2009. С. 707–727.
11. Клейнман А. Ф. Основные вопросы учения об иске в советском гражданском процессе. М., 1959.
12. Козлов М. А. Проблемы современной процессуально-правовой классификации исков и судебных решений // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 6. С. 12.
13. Курс советского гражданского процессуального права / Под ред. А. А. Мельникова. М., 1981. Т. 1. С. 410–422, 443; Т. 2. С. 71–73.
14. Курс советского гражданского процессуального права / Под ред. А. А. Мельникова. Т. 1. С. 423–433; Т. 2. С. 25–40, 65–71.
15. Мясникова Н. К. Виды исков в гражданском судопроизводстве: Учебное пособие. Саратов: Изд-во Саратов. гос. акад. права, 2002. – 92 с.

16. Осокина Г. Понятие, виды и значение тождества иска // Российская юстиция. 1995. № 3. С. 22–23.
17. Осокина Г. Л. Иск (теория и практика). М., 2000.
18. Осокина Г. Л. К вопросу о соотношении субъективного гражданского права и правомочия на его защиту (на примере субъективного права собственности) // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 360. С. 127–130.
19. Осокина Г. Л. Право на защиту в исковом судопроизводстве. Томск, 1990.
20. Осокина Г. Л. Проблемы иска и права на иск. Томск, 1989.
21. Ярков В. В. Групповой иск в проекте единого ГПК России // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8. С. 100–111.

Нормативные и иные материалы

1. Конституция РФ.
2. ГПК РФ.
3. ГК РФ.
4. СК РФ.
5. Определение Конституционного Суда РФ от 13 июня 2006 г. № 272-О.
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 26 декабря 2005 г. № 14-П.
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 февраля 2009 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю. К. Гудковой, П. В. Штукатурова и М. А. Яшиной».
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. № 2-П.
9. Постановление Пленума ВС РФ от 02.06.2015 г. № 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации».

10. Постановление Пленума ВС РФ от 15.06.2010 г. № 16 (ред. от 09.02.2012 г.) «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»».
11. Постановление Пленума ВС РФ от 26 июня 2008 г. № 13 (ред. от 09.02.2012 г.) «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» (к вопросу о встречном иске).
12. Постановление Пленума ВС РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 (ред. от 06.02.2007 г.) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака».

ТЕМА 6. СУДЕБНОЕ ДОКАЗЫВАНИЕ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Предмет доказывания в гражданском процессе и его структура. Основания освобождения от обязанности доказывания.

Доказывание в гражданском процессе и его особенности. Раскрытие доказательств. Субъекты доказывания. Распределение обязанностей по доказыванию. Роль доказательственных презумпций в доказывании.

Понятие доказательств. Классификация доказательств. Необходимые доказательства. Относимость доказательств и допустимость средств доказывания. Представление и истребование доказательств. Использование отдельных средств доказывания в гражданском процессе.

Объяснения лиц, участвующих в деле. Письменные доказательства и их значение в гражданском процессе. Вещественные доказательства. Экспертиза и ее виды. Заключение эксперта. Показания свидетелей. Аудио- и видеозаписи. Иные документы и материалы.

Исследование судебных доказательств. Осмотр на месте: понятие, виды, порядок проведения. Оценка судебных доказательств и ее правила. Судебные поручения.

Основная литература

1. Афанасьев С. Ф., Зайцев А. И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. М.: Юрайт, 2016. 552 с.
2. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М. К. Треушникова. М.: Статут, 2014.

3. Гражданское процессуальное право России / Под ред. С. Ф. Афанасьева. М.: Юрайт, 2015. 879 с.
4. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г. А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.
5. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Г. А. Жилина. Изд. 5-е перераб. М.: Проспект, 2010.
6. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л. В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.
7. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма – ИНФРА – М, 2013.
8. Постатейный комментарий к ГПК РФ / Под ред. П. В. Крашенинникова, М.: Статут, 2012. – 636 с.
9. Рыжаков А. П. Комментарий к ГПК РФ / А. П. Рыжаков. – Изд. 6-е перераб. – М.: Дело и Сервис, 2013. 592 с.
10. Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л. В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 416 с.

Дополнительная литература

1. Азаров В. В. Судебные акты как письменные доказательства в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 9. С. 7–13.
2. Арсеньев В. Д. Вопросы общей теории судебных доказательств. М. 1970.
3. Балашов А. Н., Балашова И. Н. Электронные доказательства в системе правосудия по гражданским делам // Администратор суда. 2015. № 3. С. 23–29.
4. Боннер А. Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе. СПб., 2009.
5. Боннер А. Т. Протокол судебного заседания как доказательство в гражданском процессе // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8. С. 66–75.
6. Вайшнурс А. А. Обеспечение и сбор доказательств с помощью интернета. Процессуальный статус доказательств, полученных с помощью интернета// Вестник ВАС РФ. 2003. № 3. С. 142.

7. Герасимов А. В., Данилов Д. Б. Заключение эксперта как доказательство в гражданском процессе // Юрист. 2015. № 16. С. 30–33.
8. Гребенников В. В. Доказательства и доказывание в гражданском процессе: некоторые вопросы судебного усмотрения // Новый юридический журнал. 2015. № 1. С. 78–83.
9. Доказывание в гражданском процессе: учеб.-практ. пособие для магистров / И. В. Решетникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2014. 527 с.
10. Ефремкина О. Электронная подпись: основные термины и понятия // Российская юстиция. 2001. № 2. С. 71–72.
11. Коваленко А. Г. Институт доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве. М. 2002.
12. Осокина Г. Л. Некоторые вопросы доказательственного права (дискуссионные аспекты) // Вестник Томского гос. ун-та. Право. 2011. № 2. С. 80–84.
13. Пучинский В. Оценка доказательств в российском гражданском и арбитражном процессуальном праве // Хозяйство и право. 2005. № 6. С. 32.
14. Сергеева К. А. Обеспечение доказательств в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2012.
15. Синякова М. В. Письменные доказательства в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
16. Смольников Д. И. Теория и практика применения косвенных доказательств в гражданском судопроизводстве (на примере практики судов общей юрисдикции) // Мировой судья. 2015. № 9. С. 29–35.
17. Спесивов В. В. Оценка доказательств в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук., Саратов, 2011.
18. Судебные экспертизы в гражданском судопроизводстве: организация и практика: науч.-практич. пособие / Под ред. Е. Р. Россинской. М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. 535 с.
19. Треушников М. К. Судебные доказательства. 4-е изд., испр. и доп. М.: ОАО «Издательский Дом «Городец», 2005. 288 с.
20. Фокина М. А. Механизм доказывания по гражданским делам: теоретико-прикладные проблемы: Монография. М.: Изд-во «Новый индекс», 2010.

21. Фокина М. А. Совершенствование правового регулирования доказывания по гражданским делам: вопросы унификации // Современное право. 2015. № 9. С. 101–111.
22. Юдельсон К. С. Проблемы доказывания в советском гражданском процессе. М. 1951.
23. Юрова К. И. Доказывание в гражданском процессе как логико-правовая деятельность // Мировой судья. 2015. № 10. С. 19–22.
24. Ярков В. В. Познание и доказывание процессуальных юридических фактов (отдельные вопросы) // Юрист. 2013. № 19. С. 54–62.

Нормативные и иные материалы

1. Конституция РФ.
2. ГПК РФ.
3. ГК РФ.
4. СК РФ.
5. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» ФЗ от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (с изм. и доп.).
6. «Об электронной подписи» ФЗ от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.06.2014 г.) (с изм. и доп.).
7. Обзор судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам (утв. Президиумом ВС РФ 14.12.2011 г.) // БВС РФ. 2012. № 3. С. 24.
8. Постановление Пленума ВС РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении».
9. Постановление Пленума ВС РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».
10. Постановление Пленума ВС РФ от 24.02.2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».
11. Постановление Пленума ВС РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов».
12. Постановление Пленума ВС РФ от 26 июня 2008 г. № 13 (ред. от 09.02.2012 г.) «О применении норм Гражданского процессуального

кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции».

13. Постановление Пленума ВС РФ от 31 октября 1995 г. № 8 (ред. от 16.04.2013 г.) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».
14. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1)).

ТЕМА 7. ВОЗБУЖДЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ И ПОДГОТОВКА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

Порядок предъявления иска (заявления) в суд общей юрисдикции. Последствия его нарушения. Исковое заявление (форма, содержание) и его реквизиты. Соединение и разъединение нескольких требований. Порядок исправления недостатков искового заявления. Возвращение и оставление искового заявления без движения. Принятие искового заявления. Основания к отказу в принятии заявления.

Подготовка дел к судебному разбирательству и ее значение. Задачи подготовки дел к судебному разбирательству. Процессуальные действия сторон, судьи в порядке подготовки гражданского дела к судебному разбирательству. Соединение и разъединение исковых требований. Предварительное судебное заседание. Назначение дела к разбирательству. Судебные извещения.

Основная литература

1. Афанасьев С. Ф., Зайцев А. И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. М.: Юрайт, 2016. 552 с.
2. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М. К. Треушников. М.: Статут, 2014.
3. Гражданское процессуальное право России / Под ред. С. Ф. Афанасьева. М.: Юрайт, 2015. 879 с.
4. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г. А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.
5. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Г. А. Жилина. Изд. 5-е перераб. М.: Проспект, 2010.

6. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л. В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.
7. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма – ИНФРА – М, 2013.
8. Постатейный комментарий к ГПК РФ / Под ред. П. В. Крашенинникова, М.: Статут, 2012. – 636 с.
9. Рыжаков А. П. Комментарий к ГПК РФ / А. П. Рыжаков. – Изд. 6-е перераб. – М.: Дело и Сервис, 2013. 592 с.
10. Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л. В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 416 с.

Дополнительная литература

1. Беков Я. Х. Предварительное судебное заседание – элемент подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 10.
2. Диордиева О. Н. Предварительное судебное заседание в гражданском процессе // Мировой судья. 2005. № 6.
3. Дьяконова О. Г. Теоретические и практические особенности правовой регламентации стадии подготовки дела к судебному разбирательству в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 8. С. 14–19.
4. Зубарева О. Г. Процессуальные особенности досудебной подготовки споров о детях: места жительства ребенка и порядка осуществления родительских прав // Семейное и жилищное право. 2015. № 1. С. 10–13.
5. Ильин А. В. К вопросу о допустимости установления судом факта пропуска без уважительных причин срока исковой давности или срока обращения в суд в предварительном судебном заседании // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 10. С 5–9.
6. Муравьев Р. О. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном и гражданском судопроизводстве: эволюция и значимость // Адвокатская практика. 2013. № 5. С. 45–48.
7. Пилипенко Е. А. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству // Судья. 2014. № 11. С. 10–14.

8. Решетняк В. И. Новые подходы к информационному обеспечению участников гражданского и арбитражного процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 5. С. 10–13.
9. Рожкова М. К. К вопросу об иске, изменение его предмета и основания // Хозяйство и право. 2002. № 11.
10. Сидоркин С. В. Основные подходы к определению правового положения подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 6. С. 9–14.
11. Синенко В. С. Цель и основания предварительного судебного заседания в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 5–8.
12. Соколова М. А. Дефекты юридических документов: монография. М.: Юриспруденция, 2016. 160 с.
13. Треушников М. К. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству – обязательная стадия процесса: лекция // Треушников М. К. Гражданский процесс: теория и практика. М., 2008. С. 70–88.
14. Цуцкова М. Г. Значение института судебных извещений и вызовов в гражданском судопроизводстве // Современное право. 2015. № 2. С. 83–87.
15. Цуцкова М. Г. О понятии судебных извещений и вызовов в гражданском судопроизводстве // Современное право. 2014. № 10. С. 90–96.
16. Чекмарева А. В. Задачи подготовки гражданских дел к судебному разбирательству в свете информационного обеспечения участников процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 1. С. 28–32.
17. Чекмарева А. В. Тенденции развития института подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 3. С. 57–60.
18. Чекмарева А. В. Цель и задачи подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9. С. 13–15.
19. Шерстюк В. М. Современные проблемы гражданского и арбитражного судопроизводства: сборник статей. М.: Статут, 2015. 272 с.

Нормативные и иные материалы

1. ГПК РФ.

2. НК РФ.
3. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2016 г.) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016) // СПС «Консультант Плюс».
4. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2016 г.) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.10.2016) // СПС «Консультант Плюс».
5. Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015) // СПС «Консультант Плюс».
6. Постановление Пленума ВС РФ от 17 марта 2004 г. № 2 (ред. от 28.09.2010 г.) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации».
7. Постановление Пленума ВС РФ от 24 августа 1993 г. «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации».
8. Постановление Пленума ВС РФ от 24 июня 2008 г. № 11 (ред. от 09.02.2012 г.) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».
9. Постановление Пленума ВС РФ от 26 июня 2008 г. (ред. от 09.02.2012 г.) № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции».
10. Постановление Пленума ВС РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях».
11. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1)).

ТЕМА 8. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Значение судебного разбирательства. Роль председательствующего в руководстве судебным разбирательством дела. Части судебного разбирательства. Подготовительная часть судебного заседания. Последствия неявки в суд лиц,

вызванных в судебное заседание. Отводы судей и других участников процесса (основания, порядок разрешения). Разбирательство дела по существу.

Судебные прения. Вынесение решения и объявление судебного решения. Отложение разбирательства дела. Приостановление производства по делу. Отличие отложения разбирательства дела от приостановления производства по делу. Окончание дела без вынесения судебного решения: прекращение производства по делу, оставление заявления без рассмотрения. Отличие прекращения производства по делу от оставления заявления без рассмотрения по основаниям и правовым последствиям.

Протокол судебного заседания, его содержание и значение. Право лиц, участвующих в деле, на ознакомление с протоколом судебного заседания и право подачи замечаний на протокол. Порядок рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания.

Основная литература

1. Афанасьев С. Ф., Зайцев А. И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. М.: Юрайт, 2016. 552 с.
2. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М. К. Треушников. М.: Статут, 2014.
3. Гражданское процессуальное право России / Под ред. С. Ф. Афанасьева. М.: Юрайт, 2015. 879 с.
4. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г. А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.
5. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Г. А. Жилина. Изд. 5-е перераб. М.: Проспект, 2010.
6. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л. В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.
7. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма – ИНФРА – М, 2013.
8. Постатейный комментарий к ГПК РФ / Под ред. П. В. Крашенинникова, М.: Статут, 2012. – 636 с.
9. Рыжаков А. П. Комментарий к ГПК РФ / А. П. Рыжаков. – Изд. 6-е перераб. – М.: Дело и Сервис, 2013. 592 с.
10. Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л. В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 416 с.

Дополнительная литература

1. Алексеевская Е. И. Об уважении к суду // Администратор суда. 2015. № 2. С. 6–9.
2. Брежнев О. В. Институт запроса суда общей юрисдикции, арбитражного суда в конституционный (уставный) суд субъекта Российской Федерации: проблемы и перспективы // Российская юстиция. 2013. № 10. С. 30–33.
3. Бычков А. Очень плохое процессуальное поведение // ЭЖ-Юрист. 2016. № 5. С. 13.
4. Грось Л. А. Процессуально-правовые последствия смерти гражданина и ликвидации юридического лица – сторон в гражданском деле // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 9.
5. Демичев А. А., Исаенкова О. В. Смерть как гражданский процессуальный юридический факт // Нотариус. 2007. № 3.
6. Завражнов В., Терехова Л. Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле // Российская юстиция. № 1. 2004.
7. Ласкина Н. В., Степаненко О. В. Некоторые проблемы процессуального правопреемства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 10. С. 13–15.
8. Лейба А. Видеоконференцсвязь: недостатки и неполадки // ЭЖ-Юрист. 2013. № 27. С. 7.
9. Осокина Г. Л. Прекращение производства по делу по Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (спорные вопросы) // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства. – Краснодар-СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс». 2005. С. 151–156
10. Скутин А. Ф. Временная остановка арбитражного процесса (вопросы теории и практики): монография. М.: Проспект, 2014. 184 с.
11. Скутин А. Ф. Оптимизация порядка отложения разбирательства дела (ст. 169 ГПК РФ) // Администратор суда. 2014. № 2. С. 7–12.
12. Степанян Ш. У. Некоторые вопросы судебной практики оставления заявления без рассмотрения // Мировой судья. 2015. № 5. С. 17–25.
13. Терехова Т. Нарушения в разъяснениях // ЭЖ-Юрист. 2009. № 19.

14. Юдин А.В. Проблемы взаимосвязанности гражданских дел // Вестник ВАС РФ. 2013. № 8. С. 46–56.

Нормативные и иные материалы

1. ГПК РФ.
2. Постановление КС РФ от 1 марта 2012 г. № 5-П «О конституционности абз. 2 ст. 215 и абз. 2 ст. 217 ГПК РФ» // СПС «Консультант Плюс».
3. Постановление Пленума ВС РСФСР от 7 февраля 1967 г. № 35 «Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения» // СПС «Консультант Плюс».
4. Постановление Пленума ВС РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // СПС «Консультант Плюс».
5. Постановление Пленума ВС РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // СПС «Консультант Плюс».
6. Постановление Пленума ВС РФ от 15 июня 2010 г. № 16 (ред. от 09.02.2012 г.) «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» // СПС «Консультант Плюс».
7. Постановление Пленума ВС РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» // СПС «Консультант Плюс».
8. Постановление Пленума ВС РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // СПС «Консультант Плюс».
9. Постановление Пленума ВС РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» (ред. от 09.02.2012 г.) // СПС «Консультант Плюс».
10. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому,

уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1)).

ТЕМА 9. ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Понятие и виды судебных постановлений. Отличие судебного решения от судебного приказа и судебного определения. Понятие и порядок вынесения судебного приказа.

Сущность и значение судебного решения. Требования, которым должно удовлетворять судебное решение. Заочное решение. Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом. Дополнительное решение. Разъяснение решения. Исправление описок и арифметических ошибок. Содержание решения (его составные части). Немедленное исполнение решения (виды и основания). Отсрочка и рассрочка исполнения решения. Законная сила судебного решения. Момент вступления решения в законную силу. Правовые последствия вступления решения в законную силу. Определение суда первой инстанции. Виды определений (по содержанию, форме, порядку постановления). Законная сила судебных определений. Частные определения. Их содержание и значение.

Основная литература

1. Афанасьев С. Ф., Зайцев А. И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. М.: Юрайт, 2016. 552 с.
2. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М. К. Треушников. М.: Статут, 2014.
3. Гражданское процессуальное право России / Под ред. С. Ф. Афанасьева. М.: Юрайт, 2015. 879 с.
4. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г. А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.
5. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Г. А. Жилина. Изд. 5-е перераб. М.: Проспект, 2010.
6. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л. В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.
7. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма – ИНФРА – М, 2013.
8. Постатейный комментарий к ГПК РФ / Под ред. П. В. Крашенинникова, М.: Статут, 2012. – 636 с.

9. Рыжаков А. П. Комментарий к ГПК РФ / А. П. Рыжаков. – Изд. 6-е перераб. – М.: Дело и Сервис, 2013. 592 с.
10. Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л. В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 416 с.

Дополнительная литература

1. Алексеевская Е. И. Справедливость акта мирового судьи в гражданском процессе // Мировой судья. 2014. № 6.
2. Бортникова Н. А. Регулирование приказного производства посредством использования правовой аналогии // Администратор суда. 2015. № 3. С. 15–19.
3. Бортникова Н. А. Старые вопросы приказного производства // Исполнительное право. 2011. № 4. С. 16–19.
4. Булыгин Р. В. Актуальные проблемы заочного производства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 4. С. 16–17.
5. Гурвич М. А. Судебное решение. Теоретические проблемы. М. 1976.
6. Загайнова С. Правовая характеристика заочного решения // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 12.
7. Загайнова С. К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2007.
8. Загайнова С. К. Теоретические проблемы характеристики судебных актов в гражданском и арбитражном процессах // Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов / Под ред. Л. Ф. Лесницкой, М. А. Рожковой. М.: Статут, 2008. С. 334–355.
9. Зайцев В. П. Суть тайны совещательной комнаты: возможности ее соблюдения и нарушения // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 7.
10. Ильин А. В. К вопросу о содержании преюдициальности – свойства законной силы судебного решения // Закон. 2015. № 3. С. 75–86.
11. Князев А. А. Общеобязательность как свойство вступившего в законную силу решения суда // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 12.

12. Ковтков Д. И. Приказное производство: правовое регулирование, проблемы, перспективы развития // Мировой судья. 2010. № 12. С. 6–12.
13. Магомедова З. И. Некоторые проблемы, возникающие в судебной практике при рассмотрении заявлений об отмене заочного решения суда // Мировой судья. 2014. № 9. С. 24–27.
14. Мазаева Т. Судебные постановления по гражданским делам: решение // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 5.
15. Осокина Г. Л. Законная сила судебного решения по гражданским и административным делам // Вестник Том. гос. ун-та. Право. 2015. № 4 (18). С. 122–132.
16. Осокина Г. Л. Понятие, виды и отличительные особенности постановлений суда первой инстанции // Цивилистические исследования: Ежегодник гражданского права. Выпуск третий / Под ред. Б. Л. Хаскельберга, Д. О. Тузова. М., 2007. С. 415–426.
17. Осокина Г. Л. Понятие, виды и отличительные особенности постановлений суда первой инстанции // Цивилистические исследования: Ежегодник гражданского права. Выпуск третий / Под ред. Б. Л. Хаскельберга, Д. О. Тузова. – М., 2007. С. 415–426.
18. Папулова З. А. К вопросу о процедурных особенностях современного приказного производства России // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 3. С. 325–330.
19. Папулова З. А. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве. М.: Инфотропик Медиа, 2014. Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». Кн. 11. 184 с.
20. Пронина М. П. Современное приказное производство: проблемы применения // Юрист. 2013. № 3. С. 39–42.
21. Редких С. В. К вопросу о пробелах законодательного регулирования приказного производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 2. С. 30–32.
22. Стюфеева И. В. Заочное решение: особенности // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.
23. Хисамов А. Х., Шакирьянов Р. В. Сокращенное решение суда. Вопросы мотивирования и преюдиции // Российская юстиция. 2014. № 4. С. 33–36.

24. Хорунжий С. Н. Неопровержимость судебного решения // Вестник гражданского процесса. 2014. № 3.
25. Черновол И. Разрешение гражданских дел в порядке заочного судопроизводства // Законность. 2007. №. 8.
26. Черемин М. А. Приказное производство в российском гражданском процессе. М., 2001.
27. Черных И. И. К вопросу об обжаловании заочного решения в условиях обновленного гражданского процессуального законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 5. С. 73–76.

Нормативные и иные материалы

1. Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (Заключена в г. Гааге 25.10.1980 г.).
2. «О судебной системе Российской Федерации» ФКЗ от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014 г.) // СПС «Консультант Плюс».
3. «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» ФКЗ от 7 февраля 2011 г. // СПС «Консультант Плюс».
4. ГПК РФ.
5. НК РФ.
6. ФЗ от 31 мая 2011 г. № 102-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей».
7. Обзор судебной практики ВС РФ за второй квартал 2013 года (утв. Президиумом ВС РФ 20.11.2013 г.) // СПС «Консультант Плюс»
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве
9. Постановление Пленума ВС РФ от 10 декабря 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».
10. Постановление Пленума ВС РФ от 11 мая 2007 г. № 24 «О внесении изменения в постановление Пленума Верховного Суда Российской

Федерации от 29 сентября 1994 г. № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей».

11. Постановление Пленума ВС РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 (ред. от 23.06.2015 г.) «О судебном решении» // СПС «Консультант Плюс».
12. Постановление Пленума ВС РФ от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // СПС «Консультант Плюс».
13. Постановление Пленума ВС РФ от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции».
14. Постановление Пленума ВС РФ от 25 октября 1996 г. № 9 (ред. от 06.02.2007 г.) «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов».
15. Постановление Пленума ВС РФ от 26 июня 2008 г. № 13 (ред. от 09.02.2012 г.) «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции».
16. Постановление Пленума ВС РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // СПС «Консультант Плюс».
17. Постановление Правительства РФ от 22 декабря 2011 г. № 1097 «О центральном органе, отправляющем обязанности, возложенные на него Конвенцией о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей» // СПС «Консультант Плюс».
18. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1)).

ТЕМА 10. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ – ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Понятие и сущность производства по делам, возникающим из публичных правоотношений. Виды дел, относящихся к производству, возникающему из публичных правоотношений.

Порядок подачи в суд заявления или жалобы. Лица, участвующие в деле. Их права и обязанности. Процессуальные особенности разбирательства и разрешения отдельных категорий дел.

Основная литература

1. Афанасьев С. Ф., Зайцев А. И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. М.: Юрайт, 2016. 552 с.
2. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М. К. Треушникова. М.: Статут, 2014.
3. Гражданское процессуальное право России / Под ред. С. Ф. Афанасьева. М.: Юрайт, 2015. 879 с.
4. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г. А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.
5. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Г. А. Жилина. Изд. 5-е перераб. М.: Проспект, 2010.
6. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л. В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.
7. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма – ИНФРА – М, 2013.
8. Постатейный комментарий к ГПК РФ / Под ред. П. В. Крашенинникова, М.: Статут, 2012. – 636 с.
9. Рыжаков А. П. Комментарий к ГПК РФ / А. П. Рыжаков. – Изд. 6-е перераб. – М.: Дело и Сервис, 2013. 592 с.
10. Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л. В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 416 с.

Дополнительная литература

1. Бабкин А. И. Отдельные вопросы административного судопроизводства // Российский судья. 2015. № 9. С. 3–5.

2. Вельмин А. С. Правовая природа дел об административном надзоре, рассматриваемых в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 8. С. 20–23.
3. Желонкина Е. А. Процессуальные формы обеспечения административного иска // Современное право. 2015. № 9. С. 128–131.
4. Зуева Л. Ю. О стадиях и сроках производства по административному делу // Административное право и процесс. 2015. № 9. С. 45–50.
5. Иваненко Ю. Г. Административное судопроизводство: новые основы правоприменения // Судья. 2015. № 6. С. 13–16.
6. Концевой А. В. Участие прокурора в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений в гражданском процессе по новым категориям дел // Российский судья. 2013. № 5. С. 14–16.
7. Кудряшова Е. Долгожданный КАС РФ // ЭЖ-Юрист. 2015. № 10. С. 11.
8. Кузнецов Е. Н. Присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в порядке административного судопроизводства и практика Европейского суда по правам человека // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 10. С. 34–38.
9. Лусегенова З. С. Современная модель административного правосудия // Судья. 2015. № 6. С. 17–20.
10. Мокроусова Л. М. К вопросу о специальных нормах принятия решения по делам, возникающим из публичных правоотношений, и делам особого производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 6.
11. Никитин С. В. Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе: Монография. – М.: «Print – On – Demand», 2012. – 300 с.
12. Никифоров А. О фигуре административного ответчика // ЭЖ-Юрист. 2015. № 30. С. 1, 3.
13. Осокина Г. Л. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений. Учебное пособие. – Томск.: Изд. Томск. гос. ун-та., 2006. – 106 с.
14. Петров В. Обсуждаем кодекс административного судопроизводства. Меры предварительной защиты // ЭЖ-Юрист. 2015. № 9. С. 1, 5.

15. Пешкова Т. В. Принятие Кодекса административного судопроизводства РФ: значение, проблемы, дальнейшие перспективы // Российский судья. 2015. № 9. С. 14–16.
16. Попова Ю. А. Предмет доказывания в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика. Сборник научных статей. – Краснодар: «Юрид. центр Пресс», 2004. С. 448–455.
17. Сахнова Т. В. Достижимо ли единство цивилистического процесса? (В контексте концепции единого ГПК РФ и Кодекса административного судопроизводства) // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 4. С. 3–10.
18. Сергеев Ю. В. Проблемы учреждения системы административных судов в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 192 с.
19. Серков П. П. Актуальные вопросы совершенствования административного судопроизводства в Российской Федерации // Административное право и процесс. 2015. № 2. С. 29–33.
20. Симонян С. Л., Кнышук Г. А. Особенности производства по делам, возникающим из публичных правоотношений // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 2. С. 51–54.
21. Старилов М. Ю. Обеспечительные меры в административном судопроизводстве – обязательный элемент административно-процессуальной формы // Административное право и процесс. 2015. № 3. С. 76–78.
22. Старилов Ю. Н. Судебный нормоконтроль и административное судопроизводство в системе модернизации административного и административного процессуального законодательства // Мировой судья. 2015. № 4. С. 31–38.
23. Старостин С. А. Перспективы кодификации норм административно-процессуального права // Российский следователь. 2015. № 1. С. 39–45.
24. Стахов А. И. Интегративный подход к пониманию административного процесса в России // Административное право и процесс. 2015. № 2. С. 51–55.
25. Терехова Л. А. Пересмотр судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в Кодексе административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 9. С. 26–28.

26. Торопов А. В. Процессуальная форма разрешения административно-правового спора // Административное право и процесс. 2015. № 10. С. 64–66.
27. Трещева Е. А. К вопросу о сущности производства, возникающего из публичных отношений, в арбитражном процессе России // Защита прав в России и других странах Совета Европы: современное состояние и проблемы гармонизации: Сборник научных статей. – Краснодар: «Юрид. центр Пресс», 2011. С. 488–494.
28. Ярков В. В. Групповой иск в административном судопроизводстве: краткий комментарий // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 11. С. 52–58.

Нормативные и иные материалы

1. Конституция РФ.
2. ФКЗ от 12 марта 2014 г. № 5-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» и признании утратившим силу Федерального конституционного закона «О Дисциплинарном судебном присутствии».
3. ФКЗ от 5 февраля 2014 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации».
4. ФКЗ от 21 июня 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (в ред. от 04.06.2014 г.).
5. ФКЗ от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (в ред. от 21.07.2014 г.)
6. ФКЗ от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (в ред. от 03.02.2014 г.).
7. ФКЗ от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (ред. от 21.07.2014 г.).
8. Кодекс административного судопроизводства РФ от 8 марта 2015 г. (с изм. и доп.) // СПС «Консультант Плюс».

9. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» ФЗ от 8 марта 2015 г. № 23-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
10. «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» ФЗ от 8 марта 2015 г. № 22-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
11. «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 (ред. от 28.11.2015 г.) // СПС «Консультант Плюс».
12. «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» ФЗ от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «Консультант Плюс».
13. «О выборах Президента Российской Федерации» ФЗ от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «Консультант Плюс».
14. «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» ФЗ от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «Консультант Плюс».
15. «О референдуме Российской Федерации» ФКЗ от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ // СПС «Консультант Плюс».
16. «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» ФЗ от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «Консультант Плюс».
17. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» ФЗ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «Консультант Плюс».
18. Постановление Пленума ВС РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» // СПС «Консультант Плюс».
19. Постановление Пленума ВС РФ от 29 ноября 2007 г. № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» (ред. от 09.02.2012 г. № 3) // СПС «Консультант Плюс».
20. Постановление Пленума ВС РФ от 10 февраля 2009 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного само-

управления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» (ред. от 09.02.2012 г. № 3) // СПС «Консультант Плюс».

21. Постановление Пленума ВС РФ от 31 марта 2011 г. № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» (в ред. от 09.02.2012 г. № 3) // СПС «Консультант Плюс».
22. Постановление Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 г. № 22 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об административном надзоре» // СПС «Консультант Плюс».
23. Постановление Пленума ВС РФ от 7 августа 2014 г. № 5 «Об утверждении Положения о Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».
24. Постановление Пленума ВС РФ от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» // СПС «Консультант Плюс».
25. Постановление Пленума ВС РФ от 30 июня 2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» // СПС «Консультант Плюс».
26. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015 г.) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015 г.).

ТЕМА 11. ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Понятие и сущность особого производства. Отличие особого производства от искового и от производства по делам, возникающим из административно-правовых отношений. Подведомственность суду дел об установлении юридических фактов. Подсудность дел. Содержание заявления. Лица, участвующие в этих делах. Порядок рассмотрения дел особого производства. Условия установления юридических фактов. Решение суда.

Основная литература

1. Афанасьев С. Ф., Зайцев А. И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. М.: Юрайт, 2016. 552 с.

2. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М. К. Треушникова. М.: Статут, 2014.
3. Гражданское процессуальное право России / Под ред. С. Ф. Афанасьева. М.: Юрайт, 2015. 879 с.
4. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г. А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.
5. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Г. А. Жилина. Изд. 5-е перераб. М.: Проспект, 2010.
6. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л. В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.
7. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма – ИНФРА – М, 2013.
8. Постатейный комментарий к ГПК РФ / Под ред. П. В. Крашенинникова, М.: Статут, 2012. – 636 с.
9. Рыжаков А. П. Комментарий к ГПК РФ / А. П. Рыжаков. – Изд. 6-е перераб. – М.: Дело и Сервис, 2013. 592 с.
10. Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л. В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 416 с.

Дополнительная литература

1. Алиева З. З. Особенности рассмотрения судом дел об усыновлении (удочерении) детей // Журнал российского права. 2007. № 1.
2. Аргунов В. Порядок рассмотрения дел о признании имущества бесхозяйным // Корпоративный юрист. 2006. № 1.
3. Аргунов В. В. Вызовное производство в гражданском процессе. М.: ИД «Городец». 2006. 320 с.
4. Аргунов В. В. Общие положения особого производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 7. С. 8–13; № 8. С. 15–20.
5. Балашов А. Н. Установление фактов, имеющих юридическое значение: вопросы теории и практики // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 8. С. 13–18.
6. Беланова Г. О., Михневич А. В. Усыновление (удочерение) ребенка по правилам особого производства // Ленинградский юридический журнал. 2013. № 2. С. 109–114.

7. Беседкина Н. И. Правовое регулирование порядка усыновления ребенка // Новый юридический журнал. 2013. № 1. С. 121–128.
8. Булаевский Б. А. К вопросу об объявлении гражданина умершим // Комментарий судебной практики. Вып. 14 / под ред. К. Б. Ярошенко. М.: Юридическая литература. 2008. С. 67–71.
9. Бычков А. Восстановить утраченное судебное дело // ЭЖ-Юрист. 2015. № 44. С. 11.
10. Габов А. В. Восстановление утраченных ценных бумаг // Журнал российского права. 2010. № 3. С. 39–55.
11. Кляус Н. В. Некоторые проблемы предмета судебной защиты в гражданском процессе по делам особого производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 8.
12. Рыбалова О. А. Участие прокурора в рассмотрении судами заявлений об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным // Законность. 2015. № 6. С. 12–16.
13. Тарасова Е. Н. Актуальные вопросы применения критериев недееспособности и ограниченной дееспособности в гражданском процессе // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 2. С. 102–111.
14. Трефилов С. А. Обстоятельства, имеющие значение для внесения изменений (исправлений) в записи актов гражданского состояния // Российский судья. 2013. № 11. С. 19–24.
15. Фоков А. П. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей // Российский судья. 2014. № 4. С. 3–7.
16. Францифоров А. Ю. Правовое положение лиц, участвующих в делах особого производства // Законность. 2009. № 3.
17. Францифоров А. Ю. Отличие особого производства от искового и производства по делам, возникающим из публичных правоотношений в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 9. С. 19.
18. Чудиновская Н. А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе. М.: Волтерс Клувер. 2008. 192 с.
19. Этина Т. С. Процессуальные аспекты признания права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь // Вещные права: система, содержание, приобретение: Сб. науч. тр. в честь проф.

Б. Л. Хаскельберга / Под ред. Д.О. Тузова. М.: Статут, 2008. С. 402–418.

20. Юдин А. В. Процессуальная фигура «условного» ответчика в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 8. С. 6–10.

Нормативные и иные материалы

1. ГПК РФ.
2. ГК РФ.
3. СК РФ.
4. «Об актах гражданского состояния» ФЗ от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «Консультант Плюс».
5. Постановление Правительства РФ от 18 мая 2009 г. № 423 (ред. от 10.02.2014 г.) «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» // СПС «Консультант Плюс».
6. Постановление Правительства РФ от 17 ноября 2010 г. № 927 (ред. от 15.10.2014 г.) «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан» // СПС «Консультант Плюс».
7. Порядок принятия на учёт бесхозных недвижимых вещей (утв. Приказом Минэкономразвития России от 22 ноября 2013 г. № 701) // СПС «Консультант Плюс».
8. Постановление Пленума ВС РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // СПС «Консультант Плюс».
9. Постановление Пленума ВС РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // СПС «Консультант Плюс».
10. Постановление Пленума ВС РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // СПС «Консультант Плюс».
11. Постановление Пленума ВС РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // СПС «Консультант Плюс».

12. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1)).

ТЕМА 12. АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ РЕШЕНИЙ И ОПРЕДЕЛЕНИЙ СУДОВ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Сущность апелляционного производства. Объекты апелляционного обжалования. Реализация права на апелляцию. Апелляционная жалоба и ее реквизиты. Оставление апелляционной жалобы без движения, основания ее возвращения. Действия судьи после получения апелляционной жалобы. Рассмотрение жалобы судом апелляционной инстанции. Полномочия суда апелляционной инстанции. Акты суда апелляционной инстанции.

Основная литература

1. Афанасьев С. Ф., Зайцев А. И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. М.: Юрайт, 2016. 552 с.
2. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М. К. Треушников. М.: Статут, 2014.
3. Гражданское процессуальное право России / Под ред. С. Ф. Афанасьева. М.: Юрайт, 2015. 879 с.
4. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г. А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.
5. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Г. А. Жилина. Изд. 5-е перераб. М.: Проспект, 2010.
6. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л. В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.
7. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма – ИНФРА – М, 2013.
8. Постатейный комментарий к ГПК РФ / Под ред. П. В. Крашенинникова, М.: Статут, 2012. – 636 с.
9. Рыжаков А. П. Комментарий к ГПК РФ / А. П. Рыжаков. – Изд. 6-е перераб. – М.: Дело и Сервис, 2013. 592 с.

10. Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л. В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 416 с.

Дополнительная литература

1. Апелляция, кассация, надзор: новеллы ГПК РФ и УПК РФ. Первый опыт критического осмысления / Е. А. Борисова, Л. В. Головкин, Н. Н. Ковтун и др.; под общ. ред. Н. А. Колоколова. М.: Юрист, 2011. 188 с.
2. Борисова Е. А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. М., 2008 // СПС «Консультант Плюс».
3. Борисова Е. А. Апелляция, кассация, надзор в Концепции единого ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. С. 40–46.
4. Борисова Е. А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: учеб. пособие. М.: Норма: ИНФРА–М, 2013.
5. Борисова Е. А. Неполная апелляция: необходимость закрепления в ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 7. С. 44–47.
6. Борисова Е. А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М.: Городец, 2005. 304 с.
7. Грибов Н. Д. Проблема подачи повторной апелляционной жалобы в гражданском процессе // Адвокат. 2014. № 6. С. 20–27.
8. Дедюева М. В. Спорные вопросы судебной практики рассмотрения апелляционной инстанцией гражданских дел по правилам производства в суде первой инстанции // Российский судья. 2014. № 6. С. 27–30.
9. Дубровская И. Восстановление срока на обжалование // ЭЖ-Юрист. 2015. № 32. С. 13.
10. Жилин Г. А. Апелляционная проверка определений в гражданском процессе: законодательные новации // Закон. 2013. № 2. С. 103–112.
11. Касьянов А. Возможности суда апелляционной инстанции расширяются // ЭЖ-Юрист. 2015. № 39. С. 15.
12. Кисилев А. Небо и земля: апелляционное производство в системе арбитражных судов и системе судов общей юрисдикции // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.
13. Лесницкая Л. Ф. Извещение апелляционной инстанцией участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения частной жалобы, пред-

ставления прокурора // Комментарий судебной практики / под ред. К. Б. Ярошенко. М.: КОНТРАКТ, 2014. Вып. 19. С. 172–177.

14. Макаров П. Н. Исключение новых процессуальных средств в апелляционной инстанции (*de lege ferenda*) // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8. С. 112–134.
15. Маняк Н. И., Улетова Г. Д. Производство в суде апелляционной инстанции (гл. 39 ГПК РФ) // Мировой судья. 2013. № 9. С. 9–19.
16. Морозова А. С. Должен ли апелляционный суд проверять решение полностью или в обжалованной части? // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 2. С. 35–39.
17. Морозова А. С. Новые требования в апелляционном производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 7. С. 37–39.
18. Поспелов Б. И. Спорные вопросы нового законодательного регулирования апелляционного производства в гражданском процессе // Юрист. 2011. № 6. С. 3–6.
19. Проверка судебных постановлений в гражданском процессе стран ЕС и СНГ / Под ред. Е. А. Борисовой. М., 2007.
20. Рехтина И. В. Изменения Гражданского процессуального кодекса в области обжалования судебных постановлений // Юрист. 2011. № 9. С. 8–11.
21. Рехтина И. В. Способы обжалования судебных постановлений в гражданском процессе России (в контексте Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года): научно-практическое пособие. Барнаул: АЗБУКА, 2013. 250 с.
22. Ринчинов Б. А. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции // Российский судья. 2013. № 5. С. 11–14.
23. Самсонов Н. В. О праве суда апелляционной инстанции отменить решение суда первой инстанции и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции // Российский судья. 2014. № 5. С. 24–27.
24. Самсонов Н. В. Спорные аспекты регулирования апелляционного производства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 12. С. 32–35.
25. Сахнова Т. В. О пределах проверки судебных постановлений в гражданском процессе России // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 3. С. 36–41; № 4. С. 45–48.

26. Смагина Е. С. О некоторых новеллах и перспективах развития апелляционного производства в гражданском процессе // Юрист. 2011. № 14. С. 35–40.
27. Смагина Е. С. Пересмотр судебных постановлений в гражданском процессе. Учебное пособие. Ростов-на-Дону. 2010.
28. Терехова Л. А. Полномочия апелляционной инстанции в решениях КС РФ // Вестник гражданского процесса. 2013. № 3. С. 58–70.
29. Терехова Л. А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. М.: Волтерс Клувер, 2007. 320 с.
30. Чекмарева А. В. Действия суда первой инстанции после получения апелляционной жалобы: отдельные проблемы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 7. С. 77–81.
31. Шакирьянов Р. В. К вопросу о предъявлении встречного иска в суде апелляционной инстанции // Вестник гражданского процесса. 2015. № 2. С. 86–103.

Нормативные и иные материалы

1. ГПК РФ.
2. ФЗ от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ (ред. от 07.06.2013 г.) «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».
3. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2013 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 03.07.2013 г.) // СПС «Консультант Плюс».
4. Постановление Пленума ВС РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // СПС «Консультант Плюс».
5. Постановление Пленума ВС РФ от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // СПС «Консультант Плюс».
6. Постановление Пленума ВС РФ от 29 сентября 2015 г. № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» // СПС «Консультант Плюс».

7. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1)).

ТЕМА 13. ОБЖАЛОВАНИЕ И ПРОВЕРКА СУДЕБНЫХ АКТОВ, ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ

Сущность и значение стадии кассационного обжалования. Право кассационного обжалования. Объект обжалования. Порядок и срок обжалования. Порядок и срок кассационного обжалования. Содержание кассационной жалобы. Право присоединения к жалобе. Объяснения на жалобу. Оставление жалобы без движения. Действия суда после получения жалобы. Процессуальный порядок и сроки рассмотрения дел по кассационным жалобам судом второй инстанции. Характер кассационной проверки решений судом второй инстанции. Пределы рассмотрения кассационной жалобы. Право суда кассационной инстанции устанавливать новые факты и исследовать новые доказательства. Полномочия суда второй инстанции. Основания к отмене решения, изменению или вынесению нового решения. Определение суда второй инстанции. Обжалование определений суда первой инстанции. Объект частной жалобы, порядок обжалования; полномочия суда второй инстанции по рассмотрению частной жалобы.

Порядок обращения в суд надзорной инстанции. Содержание надзорной жалобы, представления прокурора. Возвращение надзорной жалобы или представления прокурора без рассмотрения по существу. Рассмотрение надзорной жалобы или представления прокурора судьей. Истребование дел в суд надзорной инстанции. Передача дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции. Порядок рассмотрения дел в суде надзорной инстанции. Полномочия суда надзорной инстанции. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора.

Пересмотр решений по новым и вновь открывшимся обстоятельствам как стадия гражданского процесса. Основания к пересмотру судебных постановлений по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Суды, пересматривающие дело по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Процессуальный порядок рассмотрения заявлений о пересмотре дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам

Основная литература

1. Афанасьев С. Ф., Зайцев А. И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. М.: Юрайт, 2016. 552 с.
2. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М. К. Треушникова. М.: Статут, 2014.
3. Гражданское процессуальное право России / Под ред. С. Ф. Афанасьева. М.: Юрайт, 2015. 879 с.
4. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г. А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.
5. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Г. А. Жилина. Изд. 5-е перераб. М.: Проспект, 2010.
6. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л. В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.
7. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма – ИНФРА – М, 2013.
8. Постатейный комментарий к ГПК РФ / Под ред. П. В. Крашенинникова, М.: Статут, 2012. – 636 с.
9. Рыжаков А. П. Комментарий к ГПК РФ / А. П. Рыжаков. – Изд. 6-е перераб. – М.: Дело и Сервис, 2013. 592 с.
10. Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л. В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 416 с.

Дополнительная литература

1. Алексеевская Е. И. Оценка законности судебных решений. Научно-практическое пособие. М.: Юстицинформ, 2010. 208 с.
2. Алиев Т. Т. К вопросу о новых обстоятельствах в гражданском процессе в аспекте реализации главы 42 ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 12. С. 23–28.
3. Алиев Т. Т. К вопросу о реформировании института пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам // Вестник гражданского процесса. 2013. № 1. С. 74–89.
4. Алиев Т. Т. К вопросу о юридической природе вновь открывшихся и новых обстоятельств в гражданском процессе // Современное право. 2014. № 5. С. 99–103.

5. Алиев Т. Т. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам. Саратов, 2004.
6. Апелляция, кассация, надзор: новеллы ГПК РФ и УПК РФ. Первый опыт критического осмысления / Е. А. Борисова, Л. В. Головкин, Н. Н. Ковтун и др.; под общ. ред. Н. А. Колоколова. М.: Юрист, 2011. 188 с.
7. Байрамуков З. А. и др. Установление истины при рассмотрении гражданских дел по вновь открывшимся обстоятельствам // Арбитражный и гражданский процесс. 2000. № 1.
8. Балашова И. Н. Порядок возбуждения и рассмотрения гражданских дел в суде надзорной инстанции. Саратов, 2006.
9. Балашова И. Н. Проблемы возбуждения кассационного производства в свете Концепции единого Гражданского процессуального кодекса РФ // Вестник гражданского процесса. 2015. № 5. С. 96–108.
10. Барсукова В. Н. Надзорное производство в гражданском процессе в свете реформы проверочных инстанций // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9. С. 38.
11. Батурина Н. А. Процедура предварительного изучения кассационной жалобы (фильтрация): недостатки правового регулирования // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 11. С. 42–46.
12. Беков Я. Х. Пропуск срока на подачу кассационной жалобы: некоторые практические и теоретические аспекты // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 12. С. 21.
13. Берг О. В. К вопросу о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // Юрист. 2000. № 4.
14. Борисова Е. А. Апелляция, кассация, надзор в Концепции единого ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. С. 40–46.
15. Борисова Е. А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: учеб. пособие. М.: Норма: ИНФРА-М., 2013. С. 265–311.
16. Борисова Е. А. Последовательность обжалования судебных актов в арбитражном и гражданском процессах // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 8. С. 29.
17. Быкова И. Ю. Понятие и роль профессиональных участников надзорного производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 2. С. 29–33.

18. Жилин Г. А. К вопросу о правовой природе пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам // Закон. 2014. № 7. С. 104–114.
19. Жуйков В. М. Проблемы правового регулирования проверочных производств в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 11. С. 22; № 12. С. 15.
20. Забрамная Н. Ю. Институт пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в гражданском процессе: история и современность // Законодательство и экономика. 2014. № 3.
21. Забрамная Н. Ю. К вопросу об уточнении понятия «вновь открывшиеся обстоятельства» и перечня оснований для пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу // Адвокат. 2014. № 10. С. 42–44.
22. Зайцев И. М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985.
23. Кац С. Ю. Судебный надзор в гражданском судопроизводстве. М., 1980.
24. Ковтков Д. И. Кассационное производство в России: от прошлого к настоящему // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 8. С. 36; № 9. С. 29.
25. Ковтков Д. И. О праве лиц, не участвовавших в деле, на кассационное обжалование // Журнал российского права. 2013. № 11. С. 104–110.
26. Ковтков Д. И. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации как субъект права кассационного обжалования в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 11. С. 34–38.
27. Лесницкая Л. Ф. Некоторые вопросы пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений по гражданским делам, вступивших в законную силу // Комментарий судебной практики / под ред. К. Б. Ярошенко. М.: КОНТРАКТ, 2015. Вып. 20. С. 151–156.
28. Маняк Н. И. Сравнительная характеристика производства в суде кассационной инстанции по АПК и ГПК Российской Федерации (в контексте новаций гражданского процессуального законодательства) // Мировой судья. 2012. № 9. С. 18–23; № 10. С. 11–17.

29. Москвин С. С. Пересмотр судебных решений и определений по гражданским делам президиумами судов. М., 1962.
30. Пацация М. Ш. Об основаниях отмены или изменения судебных постановлений в надзорном порядке в гражданском процессе // Закон. 2014. № 9. С. 128–149.
31. Проверка судебных постановлений в гражданском процессе стран ЕС и СНГ / Под ред. Е. А. Борисовой. М., 2007.
32. Рехтина И. В. Особенности обжалования вступивших в законную силу судебных постановлений в гражданском судопроизводстве России и отдельных государств Европы // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 11. С. 39–42.
33. Рехтина И. В. Способы обжалования судебных постановлений в гражданском процессе России (в контексте Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года): научно-практическое пособие. Барнаул: АЗБУКА, 2013. 250 с.
34. Грось Л. А. Производство в судах кассационной инстанции – основная форма проверки законности судебных актов, вступивших в законную силу // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9. С. 33; № 10. С. 23.
35. Сахнова Т. В. О пределах проверки судебных постановлений в гражданском процессе России // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 3. С. 36–41; № 4. С. 45–48.
36. Сахнова Т. В. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу: о сущности и законодательных противоречиях // Вестник гражданского процесса. 2014. № 1. С. 10–28.
37. Сидоркин С. В. Подготовка гражданского дела как стадия апелляционного и кассационного производств // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 9. С. 29–33.
38. Соловьева Т. В. Постановления высших судебных органов в Концепции единого ГПК РФ // Вестник гражданского процесса. 2015. № 5. С. 74–86.
39. Сыскова Е. Н. Вынесение нового решения судом кассационной инстанции // Юрист. 2001. № 1.
40. Сыскова Е. Н. Обжалование решений суда по гражданским делам в кассационном порядке // Адвокатская практика. 2000. № 3.

41. Терехова Л. А. Надзорное производство в гражданском процессе: проблемы развития и совершенствования. М.: Волтерс Клувер, 2009.
42. Терехова Л. А. Пересмотр судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в Кодексе административного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 9. С. 26–28.
43. Терехова Л. А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. М.: Волтерс Клувер, 2007.
44. Трубников П. Я. Пересмотр решений в порядке судебного надзора. М., 1974.

Нормативные и иные материалы

1. ФКЗ от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 04.11.2014 г.) «О Верховном Суде Российской Федерации».
2. ГПК РФ.
3. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015 г.).
4. Постановление Пленума ВС РФ от 11 декабря 2012 г. № 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».
5. Постановление Пленума ВС РФ от 11 декабря 2012 г. № 31 «О применении норм ГПК РФ при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений».
6. Постановление Пленума ВС РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».
7. Постановление Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней».
8. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1)).

ТЕМА 14. ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ И АКТОВ ИНЫХ ОРГАНОВ

Органы принудительного исполнения. Роль суда в исполнительном производстве. Субъекты исполнительного производства, их процессуальные права и обязанности. Акты, подлежащие принудительному исполнению (основания исполнения). Виды исполнительных документов и их правовое значение. Порядок выдачи исполнительного листа. Дубликат исполнительного листа. Давность для предъявления исполнительных документов к принудительному исполнению. Перерыв и приостановление давности. Восстановление пропущенного срока для предъявления исполнительного документа к исполнению. Общие правила исполнения. Обращение исполнительного документа к взысканию. Назначение срока для добровольного исполнения. Время производства исполнительных действий. Постановление и прекращение исполнительного производства. Возвращение исполнительного документа взыскателю. Расходы по исполнению. Исполнение решений о денежных взысканиях. Обращение взыскания на имущество должника. Выявление и арест имущества должника. Имущество, свободное от взысканий. Продажа арестованного имущества. Обращение взыскания на имущество должника, находящееся у третьих лиц. Обращение взыскания на недвижимое имущество. Обращение взыскания на заработную плату, пенсию и стипендию должника. Распределение взысканных сумм между взыскателями. Исполнение судебных решений, которыми ответчик присужден к передаче определенных вещей. Особенности исполнения отдельных исполнительных документов. Защита прав субъектов исполнительного производства.

Основная литература

1. Афанасьев С. Ф., Зайцев А. И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. М.: Юрайт, 2016. 552 с.
2. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М. К. Треушникова. М.: Статут, 2014.
3. Гражданское процессуальное право России / Под ред. С. Ф. Афанасьева. М.: Юрайт, 2015. 879 с.
4. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г. А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.
5. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Г. А. Жилина. Изд. 5-е перераб. М.: Проспект, 2010.

6. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л. В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.
7. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма – ИНФРА – М, 2013.
8. Постатейный комментарий к ГПК РФ / Под ред. П. В. Крашенинникова, М.: Статут, 2012. – 636 с.
9. Рыжаков А. П. Комментарий к ГПК РФ / А. П. Рыжаков. – Изд. 6-е перераб. – М.: Дело и Сервис, 2013. 592 с.
10. Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л. В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 416 с.

Дополнительная литература

1. Баранов В., Приженникова А. Актуальные вопросы исполнения решений судов об удовлетворении исков к казне РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 4. С. 31–35.
2. Баранов С. Ю., Корнилова А. В. Институт *astreinte* в российском праве: перспективы применения // Вестник гражданского процесса. 2014. № 3. С. 268–285.
3. Береснев А. Н., Гуреев В. А. Порядок исполнения судебного решения: обеспечение прав взыскателя и должника. М.: Библиотечка «Российской газеты», 2012. Вып. 17. 176 с.
4. Валеев Д. Х. Система процессуальных гарантий прав граждан и организаций в исполнительном производстве. М., 2009.
5. Васильев А. А. Проблемные вопросы принудительного взыскания алиментов и альтернативные пути сохранения благополучия детей // Практика исполнительного производства. 2014. № 3. С. 14–25.
6. Викут М. А., Исаенкова О. В. Исполнительное производство. Учебник. М., 2001.
7. Воробьев Н. И., Воробьева Л. В. О некоторых вопросах исполнения судебных решений // Российская юстиция. 2013. № 7. С. 52–55.
8. Глинка В. И. К вопросу о защите прав гражданина-должника в исполнительном производстве // Исполнительное право. 2014. № 1. С. 37–39.

9. Глухова М. Н. Некоторые вопросы исполнительного производства по делам, связанным с выселением граждан из жилых помещений // Практика исполнительного производства. 2013. № 6. С. 24–27.
10. Жукова Т. В. Мировое соглашение в исполнительном производстве как реализация принципа диспозитивности// Арбитражная практика. 2005. № 8. С. 81–89.
11. Исаенкова О. В. Исполнительное право в Российской Федерации: особенности становления и перспективы развития. М. 2007.
12. Исаенкова О. В. Проблемы исполнительного права в гражданской юрисдикции. Саратов. 2002.
13. Клепикова М. Особенности исполнения судебных актов за счет бюджета // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 4. С. 35–39.
14. Коновалова Л. Г. Влияние правовых позиций Конституционного Суда РФ на развитие законодательства об исполнительном производстве // Исполнительное право. 2013. № 4. С. 9–14.
15. Корниенко Т. А., Антонова С. А. Иски о взыскании ущерба, причиненного незаконными действиями (бездействием) судебных приставов-исполнителей// Арбитражная практика. 2005. № 10. С. 83–87.
16. Мерсиянова М. В. Возмещение вреда, причиненного судебным приставом-исполнителем// Арбитражная практика. 2005. № 9. С. 92–96.
17. Новиков Д. В. Разъяснение судебного решения и требований исполнительного документа // Исполнительное право. 2014. № 3. С. 30–32.
18. Осинцев Д. Процессуальная форма применения принудительных мер в исполнительном производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 11. С. 19–23.
19. Скворцов А. В. Реализация норм об исполнительном производстве // Арбитражная практика. 2005. № 7. С. 92–96.
20. Суворова И. М., Мирза Л. С. Исполнение судебных решений в отношении публично-правовых образований и финансовая ответственность государства. М.: Юрист, 2012. 72 с.
21. Улетова Г. Д. Принципы исполнительного права Российской Федерации. СПб., 2007 // СПС «Консультант Плюс».
22. Черных И. И. Некоторые проблемы обращения взыскания на имущество гражданина-должника // Юридический мир. 2000. № 1.

23. Черняев А. Ф., Глотова Е. В. Обжалование решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя // Арбитражная практика. 2005. № 6. С. 92–96.
24. Ярков В. В. Специфические принципы исполнительного производства (в связи с постановлением Конституционного Суда России от 12 июля 2007 г. № 10-П) // Российское правосудие. 2007. № 11. С. 54–62.
25. Яровая О. В. Применение законодательства об исполнительном производстве в рамках сложившейся судебной практики // Практика исполнительного производства. 2014. № 1–2. С. 23–26.

Нормативные и иные материалы

1. ГПК РФ.
2. Бюджетный кодекс РФ.
3. «О судебных приставах» ФЗ РФ от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
4. «Об исполнительном производстве» ФЗ РФ от 02.10.2007 года № 229-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
5. Определение КС РФ от 1 сентября 2009 г. № 1312-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб обществ с ограниченной ответственностью «Торговый центр «Меркурий» и «Юридическая фирма «Пионер» на нарушение конституционных прав и свобод положениями абзаца пятого пункта 3 статьи 217 и пункта 5 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации».
6. Постановление КС РФ от 12 июля 2007 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца третьей части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В. В. Безменова и Н. В. Калабуна».
7. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2008 г. № 516 (в ред. от 30.10.2014 г. № 1122) «О размерах компенсации расходов, понесенных понятым в связи с исполнением обязанностей понятого при совершении исполнительных действий и (или) применении мер принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц».
8. Постановление Правительства РФ от 31 июля 2008 г. № 579 (в ред. от 03.11.2014 г. № 1142) «О бланках исполнительных листов» (вместе с

«Правилами изготовления, учета, хранения и уничтожения бланков исполнительных листов»).

9. Постановление Правительства РФ от 24 декабря 2008 г. № 1018 (в ред. от 30.10.2014 г. № 1122) «О порядке и размерах финансирования расходов, связанных с осуществлением приводов лиц, уклоняющихся от явки в суд или к судебному приставу-исполнителю» (вместе с «Положением о финансировании расходов, связанных с осуществлением приводов лиц, уклоняющихся от явки в суд или к судебному приставу-исполнителю»).
10. Постановление Правительства РФ от 30 января 2013 г. № 66 «О Правилах направления информации о торгах по продаже заложенного недвижимого и движимого имущества в ходе исполнительного производства, а также о торгах по продаже заложенного движимого имущества во внесудебном порядке для размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
11. Постановление Пленума ВАС РФ от 16 мая 2014 г. № 27 «О некоторых вопросах применения законодательства об исполнительном производстве».
12. Постановление Пленума ВС РФ от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».
13. Постановление Пленума ВС РФ № 10 и Пленума ВАС РФ № 22 от 29 апреля 2010 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // СПС «Консультант Плюс».
14. Постановление Пленума ВС РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // СПС «Консультант Плюс».
15. Приказ ФССП России от 26 июля 2013 г. № 249 «Об утверждении Положения об организации розыска в рамках исполнительного производства» // СПС «Консультант Плюс».
16. Приказ ФССП России № 308, Казначейства России № 218 от 30 сентября 2013 г. (ред. от 09.04.2014 г.) «Об утверждении Порядка взаимодействия Федеральной службы судебных приставов и Федерального казначейства по вопросам организации исполнения исполнитель-

ных документов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджетных и автономных учреждений» // СПС «Консультант Плюс».

17. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2013 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 03.07.2013 г.) // СПС «Консультант Плюс».
18. Методические рекомендации по порядку исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов (утв. ФССП России 19.06.2012 г. № 01–16) // СПС «Консультант Плюс».
19. Методические рекомендации по определению места ведения сводного исполнительного производства, организации передачи исполнительных производств при объединении их в сводное исполнительное производство и осуществлению контроля за его ведением (утв. ФССП России 27.02.2014 г. № 0015/4) // СПС «Консультант Плюс».
20. Методические рекомендации по организации работы по оценке арестованного имущества (утв. ФССП России 24.07.2013 г. № 01–9) (ред. от 08.07.2014 г.) // СПС «Консультант Плюс».
21. Письмо ФССП России от 31 марта 2014 г. № 8 Методические рекомендации по исполнению судебных решений о сносе самовольно возведенных строений // СПС «Консультант Плюс».
22. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1)). Раздел VII.

ТЕМА 15. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Подсудность гражданских дел по спорам, в которых участвуют иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные предприятия и организации, а также по спорам, по которым хотя бы одна из сторон проживает за границей. Иски к иностранным государствам. Судебный иммунитет. Исполнение поручений судов иностранных государств. Порядок сношений по вопросам правовой помощи. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражей.

Основная литература

1. Афанасьев С. Ф., Зайцев А. И. Гражданское процессуальное право. 6-е изд., перераб и доп. М.: Юрайт, 2016. 552 с.
2. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М. К. Треушникова. М.: Статут, 2014.
3. Гражданское процессуальное право России / Под ред. С. Ф. Афанасьева. М.: Юрайт, 2015. 879 с.
4. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Отв. ред. Г. А. Жилин. 7-е изд. М.: Проспект, 2015.
5. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Г. А. Жилина. Изд. 5-е перераб. М.: Проспект, 2010.
6. Комментарий к ГПК РФ (постатейный) / Под ред. Л. В. Тумановой. – М.: Проспект, 2015.
7. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма – ИНФРА – М, 2013.
8. Постатейный комментарий к ГПК РФ / Под ред. П. В. Крашенинникова, М.: Статут, 2012. – 636 с.
9. Рыжаков А. П. Комментарий к ГПК РФ / А. П. Рыжаков. – Изд. 6-е перераб. – М.: Дело и Сервис, 2013. 592 с.
10. Учебник. Гражданский процесс / Под ред. Л. В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 416 с.

Дополнительная литература

1. Балашов А., Шалагина М. Проблемные аспекты института судебного представительства в международном гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 8. С. 32–36.
2. Веселкова Е. Е. Концепция проекта Федерального закона «О юрисдикционном иммунитете иностранного государства и его собственности» // Адвокат. 2015. № 10. С. 47–52.
3. Воронцова И. Практика применения общепризнанных норм международного права судами Российской Федерации при рассмотрении гражданских дел // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 6. С. 28–30.
4. Грель Я. В. Запреты судопроизводства в международном гражданском процессе // Закон. 2008. № 3. С. 199–209.

5. Дробязкина И. В. Международный гражданский процесс: проблемы и перспективы. СПб., 2005.
6. Зверева Н. С. ЕС-Россия на пути к полноправному признанию судебных решений // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 5. С. 32–36; № 6. С. 27–33.
7. Касьянов Р. А. Понятие публичного порядка в правовых системах государств (на примере России и Франции) // Цивилист. 2013. № 4. С. 23–33.
8. Куделич Е. А. Трансграничное исполнение судебных решений в России: в плену устоявшихся стереотипов или поступательное движение вперед? // Закон. 2015. № 5. С. 143–157.
9. Мамаев А. А. Исключительная международная судебная юрисдикция по гражданским делам: сравнительный анализ норм ГПК РФ и АПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 10. С. 36–41.
10. Мусин В. А. Об исполнении иностранных судебных решений в Российской Федерации // Арбитражные споры. 2013 № 2. С. 75–81.
11. Нешатаева Т. Н. Международный гражданский процесс: Учеб. пособие. М., 2001.
12. Османов Т. С. Практические вопросы применения судами РФ международных соглашений: справочно-методическое пособие. М. 2011.
13. Смоленский И. Экзекватура – акт взаимности. Применять принцип международной вежливости // ЭЖ-Юрист. 2013. № 46. С. 5.
14. Сорокина Т. В. Правоотношения, возникающие в процессе направления и исполнения судебных поручений в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 1. С. 26–30.
15. Старженецкий В. В. Эволюция института юрисдикционных иммунитетов государств: равный над равным власть имеет? // Международное правосудие. 2014. № 4. С. 123–140.
16. Тарасов И. Основополагающие принципы российского права и публичный порядок: проблемы разграничения // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 10. С. 22–26; № 11. С. 2–4.
17. Терехов В. В. Дискуссия о возможности и необходимости трансграничного действия судебных решений // Вестник гражданского процесса. 2014. № 1. С. 66–84.

18. Фатхуллина Л. В. Классификация участников международного гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 4. С. 53–57.
19. Ходыкин Р. М. Вопросы применения Гаагской конвенции 1970 года о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 12. С. 22–25; 2009. № 1. С. 29–33; № 2. С. 31–32.
20. Шак Х. Международное гражданское процессуальное право. М. 2001.
21. Щукин А. И. Международная подсудность как специальная предпосылка права на обращение в суд // Закон. 2012. № 8. С. 59–70.
22. Юрова Н. М. Международное гражданское процессуальное право. М., 2008.

Нормативные и иные материалы

1. Конституция РФ.
2. Европейская (Римская) конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // СПС «Консультант Плюс».
3. Гаагская конвенция по вопросам гражданского процесса от 1 марта 1954 г. // СПС «Консультант Плюс».
4. Нью-Йоркская конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений от 10 июня 1958 г. // СПС «Консультант Плюс».
5. Гаагская конвенция об отмене требований легализации иностранных официальных документов от 5 октября 1961 г. // СПС «Консультант Плюс».
6. Венская конвенция о консульских сношениях от 24 апреля 1963 г. // СПС «Консультант Плюс».
7. Гаагская конвенция о вручении за границей судебных и несудебных документов по гражданским и торговым делам от 15 ноября 1965 г. // СПС «Консультант Плюс».
8. Брюссельская конвенция по вопросам юрисдикции и принудительного исполнения судебных решений в отношении гражданских и коммерческих споров от 27 сентября 1968 г. // СПС «Консультант Плюс».
9. Венская конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г. // СПС «Консультант Плюс».

10. Гаагская конвенция о сборе за границей доказательств по гражданским и торговым делам от 15 марта 1970 г. // СПС «Консультант Плюс».
11. Гаагская конвенция об облегчении международного доступа к правосудию от 15 октября 1980 г. // СПС «Консультант Плюс».
12. Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. // СПС «Консультант Плюс».
13. ГПК РФ.
14. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации» ФЗ от 29 декабря 2015 г. № 393-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
15. «О гражданстве Российской Федерации» ФЗ от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
16. «О международных договорах Российской Федерации». ФЗ от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
17. «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» ФЗ от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
18. «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» ФЗ от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
19. Постановление Пленума ВС РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».
20. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 26 февраля 2013 г. № 156 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о применении оговорки о публичном порядке как основание отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений».
21. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1)).

ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Контрольная работа представляет собой задание, направленное на проверку усвоения студентом учебного материала курса «Гражданский процесс». Контрольная работа также позволяет студенту показать навыки, связанные с пониманием, толкованием и правильным применением норм российского арбитражного процессуального права.

Контрольная работа представляет собой реферата по указанной теме. Выполнение **реферата** отражает навыки и умение студента логично и последовательно излагать материал в письменной форме, показать уровень владения аналитическими приемами исследования и анализа материала, а также умение подавать материал по тому или иному вопросу, формировать на основе изучения научной и научно-практической литературы самостоятельное видение правовых проблем, аргументировано обосновывать собственное мнение. Реферат **обязательно** должен содержать **практическую** часть, в виде **анализа судебной практики** по теме, что показывает умение студента ориентироваться в ней.

Контрольная работа выполняется студентом **строго в соответствии с выбранным вариантом**.

Письменная контрольная работа представляет собой работу самостоятельного творческого характера, что предполагает самостоятельное изучение отдельной темы в области арбитражного процесса РФ (постановку проблемы, анализ общественных отношений и действующего законодательства, теоретических представлений и сложившейся судебной практики, формулирование на основе изученного материала самостоятельных выводов).

Основными целями выполнения такой работы следует считать:

- углубление знаний студентов, по какой-либо проблеме арбитражного процесса;
- выработку приемов и методов анализа теоретического и практического материала;
- практическое применение теоретических знаний;
- формирование (развитие) у студентов умения и навыков логично, грамотно, последовательно излагать свои мысли в письменном виде.

Контрольная работа по курсу «Гражданский процесс» представляет аналитическое теоретико-практическое исследование одной из актуальных тем в

области современного арбитражного процесса, в которой студент демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями и практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи в арбитражного судопроизводства.

Письменная работа в виде реферата направлена на определение уровня освоения студентом методов научного анализа сложных социальных явлений, умения делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию правового регулирования соответствующих общественных отношений.

Такая работа:

- должна носить творческий характер с использованием актуальных статистических данных и действующих нормативных правовых актов;
- должна отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов;
- должна отражать умения студента пользоваться рациональными приемами поиска, выбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативными правовыми актами и научной литературой.

Успешное написание письменной работы зависит, прежде всего, от того, насколько студент правильно оценивает и выполняет основные требования, предъявляемые к данной форме самостоятельной деятельности, среди которых, как правило, выделяют следующие:

- 1) актуальность и практическая значимость темы работы;
- 2) раскрытие вопросов темы работы с позиции методологии правовой науки;
- 3) связь с правоприменительной практикой, включая исследование проблемных аспектов в рамках избранной темы;
- 4) самостоятельное и творческое выполнение работы, всесторонность и обоснованность изложения материала по выбранной теме;
- 5) соответствие правилам, предъявляемым к объему и структуре изложения материала, а также к его оформлению.

Выбор темы работы определяется императивно, поэтому первоочередной задачей студента является разработка и составление плана письменной работы по теме. При его составлении не рекомендуется планировать большое количество вопросов, поскольку это затруднит глубокое и всестороннее раскрытие выбранной темы.

Структура работы должна включать в себя следующие элементы:

1. Оглавление. Оно, как правило, должно помещаться на одной странице и отражать структуру изложения содержательной части контрольной работы, т. е. включать название глав и параграфов с указанием страниц.
2. Введение. В нем обозначается тема работы, определяются цель и задачи, ее теоретическая и практическая значимость
3. Основная часть. В ней раскрываются проблемы, выделенные в качестве задач работы.
4. Заключение. В нем подводятся итоги работы, формулируются выводы и предложения по совершенствованию действующего законодательства, правоприменительной практики государственных (муниципальных) органов.
5. Список использованных источников и литературы.

Успешное написание работы связано с последовательным и планомерным выполнением определенных этапов. Прежде всего, следует внимательно проанализировать формулировку соответствующей темы, разработать примерный план, изучить рекомендованную учебную и научную литературу, законы и иные нормативные правовые акты, правоприменительную практику для всей темы и отдельных разделов работы. Количество используемых источников зависит от сложности избранной темы, но, во всяком случае, должно быть достаточным для обеспечения всестороннего анализа и надлежащей аргументированности выводов по отдельным разделам работы. Студент должен использовать обязательную литературу, рекомендованную к соответствующей теме в настоящих методических указаниях, а также может быть использована дополнительная литература.

Изучение нормативных источников и литературы предполагает ее анализ, целесообразно при этом делать выписки, заметки, с целью их использования при написании работы, с обязательным указанием источника выбранной цитаты. **Не допускается** полное или частичное использование чужого текста без указания автора и (или) без ссылки на источник заимствования (как электронных ресурсов, так и печатных работ). Кроме анализа нормативных и литературных источников для обоснования сделанных выводов, необходимо использовать практику арбитражных судов. Приводя примеры из практики, необходимо указывать источник информации, откуда взят пример. Кроме этого, примеры должны быть органично связаны с рассматриваемым вопросом и подтверждать

соответствующие положения работы. Однако необходимо помнить, что при их использовании не следует делать обобщенные выводы, если они основаны лишь на единичных примерах.

Работу над темой (текстом) реферата логично начинать с изложения теоретических проблем, а затем переходить к рассмотрению последующих практических вопросов, согласно намеченному плану. Нужно стремиться к последовательному изложению материала, избегать бытовой и публицистической фразеологии, строить предложения юридически грамотным языком. Не рекомендуется употреблять термины, не свойственные науке арбитражного процесса, а также использовать непривычные понятия, символы и сложные грамматические обороты. Освещая вопросы, по которым в литературе имеются различные точки зрения, очень важно выразить и грамотно аргументировать собственную позицию по рассматриваемой проблеме, изложить свои комментарии и выводы по ней. При выполнении работы следует использовать помимо общенаучных (исторический, диалектический, анализ и синтез и др.) также частнонаучные методы исследования: формально-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, статистический, моделирования и другие, которые позволят более полно раскрыть избранную тему.

При анализе содержания нормативного материала по вопросам темы нужно давать точные ссылки на соответствующие нормативные акты с указанием названия этого акта, даты его принятия и названия источника официального опубликования.

В последнюю очередь пишется заключение, в котором излагаются общие результаты проведенного исследования. Однако в конце каждого раздела студент также может сделать краткие выводы относительно его содержания.

После того как работа будет написана, ее необходимо внимательно прочитать с целью устранения имеющихся опечаток, орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок, повторов, неточностей и других недостатков.

Рефераты как результат самостоятельной творческой деятельности студента подлежат оценке не только с точки зрения теоретической, научной ценности, актуальности темы и практической значимости полученных результатов, т. е. с содержательной стороны, но и по уровню соответствия этой работы обязательным формальным требованиям.

Правила оформления

Работа выполняется и оформляется в соответствии с требованиями ОС ТУСУР 02–2013. При оформлении ссылок и литературы следует руководствоваться ГОСТами: ГОСТ 7.1–3003. Библиографическая запись. Библиографическое описание; ГОСТ 7.12–93. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке; ГОСТ Р 7.0.5–2008 Библиографическая ссылка.

При составлении всех структурных частей работы (титульный лист, оглавление, список использованных источников и др.) должны использоваться тот же размер шрифта, интервалы и другие требования к тексту, что и при оформлении собственно текста работы.

Требования к тексту работы:

- размеры полей: правое – 15 мм, левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм;
- абзацный отступ (красная строка) равен 10 мм;
- шрифт (при компьютерном наборе) – Times New Roman, размер шрифта – 14, интервал – 1,5;
- переносы в тексте не допускаются;
- сноски оформляются шрифтом Times New Roman, размер шрифта – 12, интервал – 1.

При необходимости акцентировать внимание на определенных терминах и фразах разрешается использовать компьютерные возможности, применяя шрифты разной гарнитуры.

Нумерация

Страницы работы нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту работы, включая приложения. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки.

Титульный лист включается в общую нумерацию страниц работы, но номер страницы на нем не проставляется.

Приложения (если они имеются) нумеруются в порядке появления на них ссылок в тексте заглавными буквами русского алфавита или цифрами.

Пример:

Приложение 1

Приложение А

Цитаты

Использование в тексте работы цитат должно носить разумный характер. Не рекомендуется употребление двух или более цитат подряд, а также цитат значительного объема (более страницы).

Цитировать авторов следует только по их произведениям (первоисточникам). Разрешается воспользоваться цитатой этого автора, опубликованной в каком-либо другом издании, когда первичный источник недоступен.

Цитаты, дословно соответствующие источнику, заключаются в кавычки. В перефразированной, т. е. пересказанной своими словами, цитате кавычки не ставятся.

На каждую цитату, дословную или перефразированную, обязательно должна быть оформлена библиографическая ссылка.

Библиографические ссылки

При написании работы автор обязан давать библиографические ссылки на источник цитирования заимствованного текста. При оформлении ссылок следует руководствоваться ГОСТ Р 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка.

Библиографические ссылки рекомендуется оформлять как подстрочные. Подстрочные ссылки располагают под текстом страницы, на которой размещена цитата, и отделяют от него пробелом в 1,5 интервала и линией в 20 печатных ударов (5 см). Нельзя переносить подстрочные ссылки на следующую страницу, оформлять их на нижних полях работы, выделять мелким шрифтом.

В подстрочных ссылках приводят все элементы библиографического описания документов согласно ГОСТу, за исключением факультативных (названия издательства и знака тире).

Пример оформления подстрочной ссылки

В то же время А. И. Ким указывал, что не государственное (конституционное) право выполняет функции определения исходных положений, институтов и норм всех отраслей права, а Конституция. Следовательно, нельзя говорить о ведущей роли конституционного права. Оно является «равноправной» отраслью российского права и от иных отраслей отличается характером общественных отношений¹.

¹Ким А. И. Государственное право в системе отраслей советского права // Доклады итоговой научной конференции юридических факультетов (Декабрь 1971 г.). Томск, 1973. С. 3–5.

Оформление списка использованных источников и литературы

Сведения об источниках необходимо оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-3003. Библиографическая запись. Библиографическое описание (Приложение 4).

По общему правилу в информации об источниках должны быть приведены сведения об авторах, название источника, место издания, год издания, количество страниц.

Выбор заглавия списка

При оформлении списка автор может выбрать один из следующих вариантов заглавия списка:

- Список использованной литературы.
- Список использованных источников и литературы.
- Список использованных нормативно-правовых актов и литературы.

Выбор варианта заглавия зависит от содержания списка. При наличии в списке не только литературы, но и иных источников (обзоры судебной практики и др.) выбирается второй вариант. При наличии нормативно-правовых актов выбирается третий вариант.

Варианты расположения литературы в списках

Для удобства пользования работой литература в списке систематизируется в определенном порядке.

Литературу и нормативно-правовые акты следует располагать в списке в алфавитном и в систематическом порядке. Перечень нормативно-правовых актов систематизируется по юридической силе, причем недействующие акты после действующих. Литература располагается в алфавитном порядке.

Схема систематического расположения

Официально-документальные издания:

- нормативно-правовые акты.

Источники:

- документальные материалы центральных и местных архивных учреждений;
- письменные памятники, основные документы, на анализе которых строится научное или учебное исследование;
- статистические сборники, ежегодники, материалы статистических органов;
- периодические издания (газеты и журналы);
- тексты художественных произведений, воспоминания, дневники, переписка.

Научные документы:

- монографии, сборники статей, авторефераты диссертаций, депонированные рукописи, учебные пособия, статьи из сборников, научных журналов, изданных как на русском, так и иностранных языках.

Алфавитное расположение литературы

Литература в списке располагается в алфавитном порядке. При алфавитном способе расположения материала библиографические записи располагаются по алфавиту русского языка, причем в алфавитном порядке указываются фамилии авторов, заглавие документа, если автор не указан.

Авторов-однофамильцев указывают также по алфавиту, учитывая их инициалы, а труды одного автора (название работ, хронологический порядок их издания) располагают в алфавитном порядке.

Описания работ, опубликованных на иностранных языках, перечисляют в конце списка в следующем порядке: сначала на языках народов, пользующихся кириллицей, затем – латиницей, затем – особой графикой (в русской транскрипции).

Выбор варианта контрольной работы

Выбор варианта контрольной работы осуществляется по общим правилам с использованием следующей формулы:

$$V = (N \times K) \div 100,$$

где V – искомый номер варианта;

N – общее количество вариантов;

div – целочисленное деление;

при $V = 0$ выбирается максимальный вариант;

K – код варианта.

Объем работы – 5–8 листов текста (без титульного листа и литературы).

ВАРИАНТЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Понятие гражданского процессуального права, его предмет, метод и система.
2. Источники гражданского процессуального права.
3. Виды гражданского судопроизводства (понятие, признаки, значение).
4. Стадии гражданского процесса (понятие, виды, значение).
5. Принципы гражданского процессуального права: понятие, система, классификация.
6. Субъекты гражданского процесса. Гражданская процессуальная право- и дееспособность.
7. Стороны в гражданском процессе: понятие, виды, процессуальные права и обязанности. Замена ненадлежащего ответчика.
8. Процессуальное соучастие: понятие, основания, виды, права и обязанности соучастников.
9. Процессуальное правопреемство: понятие, основания, условия и порядок вступления в процесс правопреемника.
10. Понятие, признаки, виды и значение третьих лиц в гражданском процессе РФ.
11. Участие прокурора в гражданском процессе.
12. Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих нарушенные или оспариваемые права, свободы и законные интересы других лиц: основания, формы участия, процессуальные права и обязанности.
13. Представительство в гражданском процессе: понятие, основания, виды.
14. Полномочия представителя в суде: объем и оформление.
15. Процессуальные сроки (понятие, виды, значение, правила исчисления, последствия пропуска).
16. Подведомственность гражданских дел: понятие, виды, значение, последствия несоблюдения правил подведомственности.
17. Подсудность гражданских дел: понятие, виды, последствия несоблюдения правил подсудности.
18. Родовая подсудность: понятие, сущность, виды.

19. Территориальная подсудность, понятие, виды.
20. Передача дела, принятого судом к своему производству, в другой суд: основания и процессуальный порядок.
21. Государственная пошлина: понятие, виды, объект обложения и плательщик, порядок уплаты.
22. Издержки, связанные с рассмотрением дела: понятие, состав, порядок уплаты.
23. Распределение судебных расходов между сторонами и их возмещение.
24. Судебные штрафы.
25. Иск: понятие, элементы, виды.
26. Защита ответчика против иска (понятие, способы, значение).
27. Обеспечение иска: понятие, основания возникновения, процессуальный порядок их установления, замены, отмены мер по обеспечению иска.
28. Судебное доказывание: понятие, цель, этапы.
29. Предмет доказывания: понятие, структура, источники определения.
30. Основания для освобождения от доказывания.
31. Распределение между сторонами обязанности по доказыванию. Доказательственные презумпции.
32. Судебные доказательства: понятие, признаки, виды. Относимость и допустимость доказательств.
33. Объяснения сторон и третьих лиц как средства доказывания: понятие, структура, порядок исследования.
34. Показания свидетелей как средства доказывания: понятие, порядок исследования. Лица, обладающие свидетельским иммунитетом.
35. Письменные доказательства как средства доказывания: понятие, виды, порядок исследования.
36. Представление и истребование доказательств. Последствия невыполнения обязанности по представлению истребованных судом доказательств.
37. Вещественные доказательства как средства доказывания: понятие, порядок исследования.
38. Аудио- и видеозаписи как средство доказывания в гражданском процессе: порядок исследования.
39. Заключение эксперта в гражданском процессе как средства доказывания: понятие, структура, порядок исследования.

40. Порядок назначения экспертизы в гражданском процессе. Виды экспертиз. Отличие от консультации специалиста.
41. Обеспечение доказательств. Судебные поручения: понятие, процессуальный порядок дачи и выполнения.
42. Приказное производство и судебный приказ.
43. Упрощенное производство в гражданском процессе.
44. Возбуждение дела в суде первой инстанции: сущность и значение. Порядок оформления искового заявления.
45. Возвращение искового заявления: сущность, основания, порядок оформления и правовые последствия.
46. Оставление искового заявления без движения: сущность, основания, порядок оформления, правовые последствия.
47. Право на предъявление иска. Отказ в принятии искового заявления: сущность, основания, порядок оформления, правовые последствия.
48. Подготовка гражданского дела к судебному разбирательству: понятие, цели, задачи, совершаемые действия.
49. Предварительное судебное заседание: цели и порядок проведения. Судебные акты, выносимые в предварительном судебном заседании.
50. Судебное разбирательство дела в суде первой инстанции: сущность и значение, основные этапы. Последствия неявки в суд лиц, вызванных в судебное заседание.
51. Отводы судей и других участников процесса: основания, порядок разрешения.
52. Отложение разбирательства дела: сущность, основания, правовые последствия, порядок оформления.
53. Приостановление производства по делу: сущность, основания, правовые последствия, порядок оформления.
54. Прекращение производства по делу: сущность, основания, правовые последствия, порядок оформления.
55. Оставление заявления без рассмотрения: сущность, основания, правовые последствия, порядок оформления.
56. Протокол судебного заседания: содержание и значение. Порядок рассмотрения замечаний на протокол.
57. Понятие и виды постановлений суда первой инстанции. Сущность и значение судебного решения.
58. Устранение недостатков судебного решения судом, его вынесшим.

59. Структура и содержание судебного решения. Требования, которым должно удовлетворять судебное решение.
60. Немедленное исполнение решения: виды, основания, порядок оформления.
61. Законная сила судебного решения: сущность и правовые последствия. Порядок вступления решения в законную силу.
62. Определение суда первой инстанции: понятие, виды, требования к форме и содержанию, особенности законной силы.
63. Заочное производство и заочное решение.
64. Понятие, виды и основные особенности производства из публичных правоотношений по Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации.
65. Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
66. Производство по делам об установлении усыновления (удочерения) ребенка.
67. Рассмотрение дел о признании гражданина безвестно отсутствующим и об объявлении гражданина умершим.
68. Рассмотрение дел о признании гражданина ограниченно дееспособным и об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами: основания, процессуальный порядок.
69. Рассмотрение дел о признании гражданина недееспособным: основания, процессуальный порядок.
70. Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении.
71. Право на подачу апелляционной жалобы (апелляционного представления) и условия его реализации: субъекты, объект обжалования, сроки подачи апелляционной жалобы (апелляционного представления).
72. Порядок подачи апелляционной жалобы (апелляционного представления) и последствия его нарушения.
73. Процессуальный порядок и сроки рассмотрения дел по апелляционной жалобе (апелляционному представлению). Пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.

74. Права суда апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционной жалобы (апелляционного представления).
75. Право на подачу кассационной жалобы (кассационного представления) и условия его реализации: субъекты, объект обжалования, сроки подачи кассационной жалобы (представления).
76. Порядок подачи кассационной жалобы (кассационного представления) и последствия его нарушения.
77. Процессуальный порядок и сроки рассмотрения дел по кассационной жалобе (кассационному представлению). Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции.
78. Права кассационной инстанции при рассмотрении кассационной жалобы (кассационного представления).
79. Основания для отмены или изменения решения суда в кассационном порядке.
80. Право на обращение в суд надзорной инстанции и его субъекты. Срок на подачу надзорной жалобы или представления прокурора.
81. Производство в суде надзорной инстанции: основные этапы.
82. Полномочия суда надзорной инстанции.
83. Пересмотр решений, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции по новым и вновь открывшимся обстоятельствам: основания, процессуальный порядок.
84. Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).
85. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов.
86. Производство по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа по решению третейского суда.
87. Защита прав и законных интересов участников исполнительного производства и других лиц при совершении исполнительных действий.
88. Особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел с участием иностранных лиц.
89. Роль суда в исполнительном производстве.
90. Поворот исполнения отмененных судебных актов.

ГЛОССАРИЙ

Альтернативная подведомственность – разновидность подведомственности, при которой спор о субъективном праве может быть рассмотрен по выбору заинтересованного лица, как в суде, так и в ином государственном органе или общественной организации.

Апелляционное производство – стадия арбитражного процесса, целью которой является проверка законности и обоснованности не вступивших в законную силу решений и определений арбитражных судов первой инстанции.

Вещественные доказательства – предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения или по иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

Взыскатель – гражданин или организация, в пользу или в интересах которых выдан исполнительный документ.

Возбуждение дела – это стадия судопроизводства, начальный этап процесса, целью которого является инициировать производство по делу путем подачи заявления заинтересованным лицом и принятия его к производству суда

Возражения против иска – это доводы ответчика, опровергающие иск с материально-правовой или процессуальной стороны.

Встречный иск – это самостоятельное требование ответчика к истцу, заявленное в том же процессе для совместного рассмотрения с первоначальным иском.

Государственная пошлина – установленный законом обязательный и действующих на всей территории Российской Федерации сбор, взимаемый за рассмотрение дела судом первой инстанции и проверку судебных актов судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанции.

Гражданская процессуальная дееспособность – это способность своими действиями осуществлять процессуальные права, исполнять свои процессуальные обязанности.

Гражданская процессуальная правоспособность – это предоставленная законом способность (возможность) иметь гражданские процессуальные права и нести процессуальные обязанности.

Гражданский процесс – это система последовательно осуществляемых процессуальных действий, совершаемых судом общей юрисдикции и другими

участниками гражданского судопроизводства в связи с рассмотрением и разрешением конкретного дела.

Гражданское процессуальное правоотношение – общественное отношение между судом и участниками процесса, возникающие и развивающиеся при осуществлении правосудия по конкретному делу, урегулированные нормами гражданского процессуального права.

Диспозитивность – принцип гражданского судопроизводства, означающий возможность для участвующих в деле лиц, свободно, при активной помощи суда, распоряжаться своими материальными и процессуальными правами.

Договорная подведомственность – подведомственность, при которой выбор органа, разрешающего спор, происходит по взаимному соглашению сторон.

Договорная подсудность – возможность сторон изменить территориальную и альтернативную подсудность по взаимному соглашению, не затрагивая родовую и исключительную подсудности.

Доказательства – полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Доказательственная презумпция – существующее в силу указания закона предположение о существовании факта или его отсутствии, пока не доказано иное.

Должник – гражданин или организация, обязанные по исполнительному документу совершить определенные действия (передать денежные средства и иное имущество, исполнить иные обязанности или запреты, предусмотренные исполнительным документом) или воздержаться от совершения определенных действий.

Иск – облеченное в установленную законом процессуальную форму и обращенное к компетентному органу материально-правовое требование заинтересованного лица к ответчику о защите нарушенного или оспариваемого права (охраняемого законом интереса), возникшего из лично-правовых отношений.

Исключительность – такое свойство решения, под которым следует понимать недопустимость (исключение возможности) возбуждения, разбирательства и разрешения судом дела по вторично заявленному иску, тождественному

с первоначальным, спор по которому разрешен вступившим в законную силу решением суда.

Исполнительное производство – установленный законом порядок принудительной реализации судебных актов и актов иных органов, имеющий целью обеспечение реальной защиты нарушенных или оспоренных субъективных материальных прав или охраняемых законом интересов.

Исполнительное производство – это стадия гражданского и арбитражного процессов, представляющая собой совокупность процессуальных действий органов исполнения и всех лиц, участвующих в исполнении, по добровольному и принудительному осуществлению (реализации) субъективных гражданских прав и законных интересов, подтвержденных постановлениями судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также иных юрисдикционных органов.

Исполнительский сбор – денежное взыскание, налагаемым на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа, а также в случае неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства. Исполнительский сбор зачисляется в федеральный бюджет.

Истец – это лицо, которое предположительно является обладателем спорного права и которое обращается к суду за защитой.

Источники гражданского процессуального права – это нормативные акты, в которых содержатся общие и конкретные правила, определяющие порядок процессуальной деятельности.

Кассационное производство – стадия гражданского процесса, охватывающая процессуальные действия суда в коллегиальном составе, а также процессуальные действия других участников процесса, которые направлены на проверку решений и определений суда первой инстанции, вступивших в законную силу, а также актов суда апелляционной инстанции, по жалобе лиц, участвующих в деле, или по представлению прокурора.

Лица, участвующие в деле, – это стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, заявители и другие заинтересованные лица по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Мировое соглашение – договор, в котором стороны заново, как правило, путем взаимных уступок, определяют свои права и обязанности в спорном материальном правоотношении; является основанием прекращения производства по делу.

Надзорное производство – стадия гражданского процесса, целью которой является проверка законности судебных постановлений, вступивших в законную силу.

Неопровержимость решения – такое его свойство, которое означает, что решение суда вступает в законную силу по истечении срока на обжалование, если оно не было обжаловано, а если было обжаловано в апелляционном или кассационном порядке, то лишь при условии, что оно не было отменено, следовательно, оставлено без изменения, а жалоба без удовлетворения; после этого обжалование решения ни в апелляционном, ни в кассационном порядке невозможно.

Непосредственность – принцип судопроизводства, в силу которого суд должен основывать свое решение по делу исключительно на доказательствах, проверенных и исследованных в заседании суда.

Обязательное соучастие – это соучастие нескольких истцов и (или) нескольких ответчиков, без которых невозможно правильное рассмотрение и разрешение гражданского дела.

Определение суда – вид судебного решения, которое выносится по возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, не связанным с разрешением этого дела по существу.

Основание иска – юридические факты и правовые нормы, на которых истец основывает материально-правовое требование к ответчику.

Оставление заявления без рассмотрения – окончание разбирательства дела без вынесения решения, когда при условии отпадения соответствующих обстоятельств возможно вторичное обращение в суд с тождественным требованием.

Ответчик – лицо, которое, по заявлению истца, оспаривает или нарушило его субъективное право или охраняемый законом интерес, и вследствие этого привлекается к ответу по предъявленному иску

Отказ от иска – это высказанное в суде отказ от судебной защиты своих исковых требований, влечет невозможность повторного обращения с тождественными требованиями.

Отложение разбирательства дела – действия суда по переносу рассмотрения дела по существу в новом судебном заседании, назначенном на другое время.

Относимость доказательств – свойство доказательства, позволяющее определить значение доказательства для установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Письменные доказательства – содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом.

Подведомственность – правовой институт (совокупность процессуально-правовых норм), определяющий предметную компетенцию судов по рассмотрению и разрешению гражданских дел.

Подготовка гражданского дела к судебному разбирательству – этап гражданского судопроизводства, целью которого является обеспечение условий для своевременного и правильного рассмотрения и разрешения дела в судебном заседании.

Подсудность – правовой институт, представляющий собой совокупность процессуально-правовых норм, определяющих относимость подведомственных судам общей юрисдикции гражданских дел к ведению того или иного суда для рассмотрения по первой инстанции.

Предмет доказывания – совокупность обстоятельств (юридических фактов), обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Предмет иска – материально-правовое требование истца к ответчику об устранении нарушения права и его восстановлении.

Прекращение производства по делу – препятствующая повторному обращению в суд с тождественным иском форма окончания рассмотрения дела без вынесения решения ввиду отсутствия у истца права на обращение в суд или устранения возникшего спора.

Принципы гражданского процессуального права – основополагающие идеи, нормативно-руководящие начала, исходные положения, определяющие порядок отправления правосудия по гражданским делам, выражающие сущ-

ность отрасли гражданского процессуального права и характеризующие ее единство.

Приостановление производства по делу – временное прекращение совершения процессуальных действий по делу по независящим от суда и лиц, участвующих в деле, обстоятельствам, препятствующим дальнейшему движению дела.

Протокол судебного заседания – процессуальный документ, в котором фиксируются все совершаемые в ходе судебного разбирательства процессуальные действия.

Процессуальное правопреемство – переход процессуальных прав и обязанностей стороны (правопредшественника) к другому лицу (правопреемнику).

Процессуальное соучастие – участие в процессе нескольких истцов и (или) нескольких ответчиков.

Процессуальные юридические факты – это действия суда и других участников процесса, совершаемые на основе норм гражданского процессуального права, в порядке и формах, установленных названными нормами.

Процессуальный срок – период времени, установленный законом или назначенный судом, в течение которого необходимо совершить определенное процессуальное действие или совокупность действий.

Прямые доказательства – те доказательства, которые даже будучи взятыми в отдельности, дают возможность сделать лишь один определенный вывод об искомом факте.

Регрессный иск – требование гражданина или организации, исполнивших обязательство за должника либо за какое-либо другое лицо о возмещении уплаченной денежной суммы, предъявленное впоследствии к должнику.

Свидетель – лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

Секретарь судебного заседания – участник судопроизводства, работник суда, обеспечивающий проверку явки участников, ведение протокола судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, выполняющий другие поручения судьи.

Стадия процесса – это совокупность ряда процессуальных действий, объединенных соответствующей процессуальной целью.

Стороны в гражданском процессе – это участвующие в деле лица, спор о материальных правах и охраняемых законом интересах которых рассматривается и разрешается судом.

Судебное доказывание – детально регламентированная процессуальным правом деятельность суда, а также лиц, участвующих в деле, и иных субъектов по изучению сведений о фактах, которая осуществляется с помощью доказательств.

Судебное представительство – деятельность одного лица (представителя) в интересах другого (представляемого) и от лица последнего, осуществляемая на основании предоставленных ему полномочий в суде.

Судебное разбирательство – центральная стадия гражданского процесса, в которой дело разрешается по существу.

Судебные издержки – это нормативно определенные денежные суммы расходов, понесенные при осуществлении правосудия по делу.

Судебные прения – самостоятельная часть судебного разбирательства, в которой в своих выступлениях лица, участвующие в деле, и представители подводят итоги процесса.

Судебные расходы – затраты, связанные с рассмотрением дела в суде. В состав судебных расходов входит государственная пошлина и издержки, связанные с рассмотрением дела.

Судебный приказ – судебное постановление, одновременно являющееся исполнительным документом, вынесенное мировым судьей на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным ГПК, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей.

Третейский суд – негосударственный орган, который рассматривает и разрешает гражданские дела, переданные ему на основании заключенного между участниками спора третейского соглашения.

Третьи лица – участники материального правоотношения, связанного со спорным правоотношением, являющимся предметом судебного разбирательства, и вступающие или привлекаемые в начатый между сторонами процесс для защиты своих прав и законных интересов.

Форма защиты права – определяемая законом деятельность компетентных органов по защите права, то есть по установлению фактических обстоятельств, применению к ним норм права, определению способа защиты права, вынесению решения и осуществлению контроля за его исполнением.

Эксперт – лицо, обладающее специальными познаниями в области науки, искусства, техники и ремесла, которому судом в рамках производства

поручено проведение исследований для ответа на поставленные вопросы об обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Экспертиза – процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.